



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2218/19-3

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Nikolini Dorić Hadžisejdić, postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja CENTROGRADNJA d.o.o., Zagreb, 2. Plemičko 12, OIB: 04722246743, 16. rujna 2019.

z a k l j u č i o j e

I. Poziva se CENTROGRADNJA d.o.o., Zagreb, 2. Plemičko 12, OIB: 04722246743, u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog zaključka na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 10. rujna 2019. dostavom:

- Obračuna neisplaćenih plaća radnicima (NP1 obrazac) sastavljen u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće ili otpremnine („Narodne novine“ broj: 35/2017).

Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima.

II. Ukoliko predlagatelj, u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

Dužnik kao predlagatelj CENTROGRADNJA d.o.o., Zagreb, 2. Plemičko 12, OIB: 04722246743, podnio je ovom sudu 10. rujna 2019. temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Prema sadržaju Izjave o broju zaposlenih (prilog 7. dostavljenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja) na dan 31. kolovoza 2019. dužnik ima 54 zaposlenika.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavka 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu s propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu s propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavaca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a)

Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Iz sadržaja dostavljenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da dužnik ima 54 zaposlenika no iz isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno postoje li obveze prema zaposlenicima te ukoliko postoje predstavljaju li predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka jedino moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Slijedom svega naprijed navedenog valjalo je temeljem članka 31. stavak 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, uz upozorenje iz članka 31. stavak 3. SZ-a (toč. II. zaključka).

Zagreb, 16. rujna 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

-dužniku

-e ogl pl suda

Broj zapisa: **1788e-0de9f**

Kontrolni broj: **0f055-73dcd-e0301**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.