



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-104/2020-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.B.M. GRUPA j.d.o.o., Lovretska 13, Split, OIB: 58938397822, 15. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom M.B.M. GRUPA j.d.o.o., Lovretska 13, Split, OIB: 58938397822, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-104/2020" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom poslanim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 17. veljače 2020. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.B.M. GRUPA j.d.o.o., Lovretska 13, Split, OIB: 58938397822.

U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 13. veljače 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 48.364,99 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda 4.St-104/2020-3 od 18. veljače 2020. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) i određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Iz potvrda Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split od 28. veljače 2020. razvidno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenih zemljišnoknjižnih odjela.

Dana 20. ožujka 2020. u spis je zaprimljeno uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Na ročištu održanom dana 10. lipnja 2020. zakonski zastupnik dužnika je naveo da se društvo M.B.M. GRUPA j.d.o.o. bavilo odštopavanjem kanalizacijskih i vodovodnih cijevi kako u unutarnjim tako i u vanjskim građevinama (kućama i slično), te održavanje objekata. Djelatnost se odvijala nekoliko godina. Zbog nedostatka posla došlo je do poslovnih problema. Samo je on zaposlen u društvu. Blokada iskazana u potvrdi FINI se odnosi na leasing i dug prema državnom proračunu. Istaknuo je da je voljan podmiriti dug ali da mu je potreban određeni rok, te da je blokadu koja je iskazana u FINI u iznosu od 48.809,48 kuna u mogućnosti u kratkom roku podmiriti iz razloga što planira sa nastavkom poslovanja.

Sud je udovoljio traženju zakonskog zastupnika dužnika te odgodio ročište.

Na ročištu održanom dana 19. lipnja 2020. zakonski zastupnik je naveo da nije uspio podmiriti dug te je zamolio još jednu odgodu ročišta.

Zaključkom od 3. srpnja 2020. sud je odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 15. rujna 2020.

Neposredno prije početka raspravljanja zakonski zastupnik dužnika kontaktirao sud da je zbog zdravstvenih razloga (povišene tjelesne temperature) spriječen doći na današnje ročište te je u spis dostavio e mail u kojem obavještava sud da zbog povišene tjelesne temperature nije i lošeg osjećanja nije u mogućnosti pristupiti na ročište. Zbog navedenog sud je odgodio ročište te je određeno novo ročište za dan 15. listopada 2020.

FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 67-68), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 14. listopada 2020., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 363 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 44.309,48 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

Dana 15. listopada 2020. u spis je zaprimljen mail od dužnika Mirka Rančića u kojem isti obavještava sud da zbog lošeg zdravstvenog stanja nije u mogućnosti pristupiti na ročište.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predumaju zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 15. listopada 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **17899-e31a4**

Kontrolni broj: **0f420-880ef-c8b0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.