

100-443887-100

Transcribed in pencil on the back of the
front of the page.

Broj: 14. St-397/2013

Broj: 14. St-397/2013

| Rn.br | Naziv vjerovnika | Iznos tražbine | Pravni osnov | Ovršna isprava | Priznato (Kn) | Osporeno (Kn) |
|---------|--------------------------------------|-------------------|-------------------------|---|------------------|------------------|
| 1 | RH MFŽDO | 185.190,18 | Doprinosi za MO i ZO | da | 185.190,18 | - |
| 2* | Mirjana Miše Duje Miše Jerko Miše | 412.031,26 | odšteta | Ne SSM samo kao agent Sudski spor u tijeku | | 412.031,26 |
| UKUPNO: | | 597.221,44 | | | 185.190,18 | 412.031,26 |

DRUGI VIŠI ISPLATNI RED :

| R. Br. | Naziv vjerovnika | Iznos tražbine (Kn) | Osnove tražbine | Prav.presuda ili ov. isprava | Priznato (Kn) | Osporeno (Kn) |
|--------|------------------------------------|---------------------------|--------------------|--|------------------|------------------|
| 1. | Luka d.d. Split | 63.262,41 | usluga | Ne SSM je bio agent za motorni brod „Erasmus“. Računi nikada nisu primljeni. | - | 63.262,41 |
| 2. | Grasa d.o.o Zg | 839.315,96 | radovi | Da | 839.315,96 | - |
| 3. | Dalmina,jd.o.o | 93.705,90 | smještaj | Ne | 93.705,90 | - |
| 4. | Mladen Mateljan | - 143.000 | Usluga | Ne,presuda u 1.stupnju Pi 844/13 ,ulož.žal. | - | 143.000 |
| 5. | Petar,Ileana i Boris Listeš | 525.000 | Odšteta | Ne SSM je bio agent na m/b Canmar Špirit. Vodi se spor | - | 525.000 |
| 6. | Cuito Carnevale Shipping Co SAC | 85.774,50 | Sudska nagodba | Ne Nema primjedbe | 85.774,50 | - |
| 7. | Ivan Topić Split | 246.199,05 | Odvi.usluge | Ne | 246.199,05 | |

| | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|----------------------|--------------|
| 8. | N.W Hydrex Belgija | 1.461.638,13 | Izvođenje radova | Ne SSM je bio agent za m/b Pine Trader. Sudski sporovi u tijeku | | 1.461.638,13 |
| 9. | Plovput d.o.o Split | 1.238,16 + 25.676,76 = 27.449,92 | naknada | Ne | 1.238,16 | 25.676,76 |
| 10. | Grad Split | 306.662,24 | naknade | Ne | 306.662,24 | |
| 11. | a) RH MFŽDO b) RH MFŽDO c) RH MFŽDO d) RH MFŽDO | 931.915,50 525.661,22 6.790,00 3.009.757,93 =4.474.124,6 | *PDV, porezi *podredno rp *za MIO RH *porezno rj. | Neusklađeno stanje | Odgoda izjašnjavanja | - |
| 12. | RHEA Zg. d.o.o | 136.238,60 | Post. usluga | Ne | 136.238,60 | |
| 13. | Croatia Os. Zag. | 1.053.431,92 | -prijava u opći red | da | 164.397,75 | 889.034,17 |
| 14. | Sunce Osig.d.d Zg | 64.318,75 | osiguranje | Ne | 64.318,75 | |
| 15. | HRAMD/HAKOM | 10.124,46 | naknada | Ne | 10.124,46 | |
| 16. | A.B.E Inženjering | 584.514,55 | usluga | Ne SSM je bio agent za razne brodove. | | 584.514,55 |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|--------------|----------------------|---|-----------------|
| | | | | | |
| 17. | Hrvatske Šume | 71.764,19 | naknada | Ne | 71.764,19 |
| 18. | Obrt Kovačićek | 86.238,71 | radovi | Ne Sudski spor u tijeku | 86.238,71 |
| 19. | ESM Inc,S.Franc 77,Panama | 4.784.066,98 | kredit | Ne Ugovor | 4.784.066,98 |
| 20. | Ratko Božić | 1.009.331,81 | pozajmica | Ne | 1.009.331,81 |
| 21. | K.P.Gornja Rijeka | 32.524,60 | Kom.usluge | Ne Potreban IOS zbog razlike u računima. | 32.524,60 |
| 22. | Sl. Dalmacija d.d. | 227.357,07 | Izdavanje knjiže. | Ne Sudski spbr u tijeku | 227.357,07 |
| 23. | Ivica Bodrožić. - | 4.502.950,83 | Naknada šte. | Ne SSM je bio agent za m/b Victory. Sudski spor u tijeku | 4.502.950,83 |
| 24. | Pomorski Training Cent. | 116.833,21 | pozajmica | Ne | 116.833,21 |
| 25. | BSD | 4.633.085 | Razlučno p. | Da | Nema očitovanja |
| 26. | ACI d.d. | 722.703,99 | Usluge veza | Sud. spor u tijeku | 722.703,99 |

| | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|--|--|---|----------------------|--------------|
| 27 | Adria-projekt d.o.o Zg | 296.408,22 | racuni | Ne | 296.408,22 | - |
| 28. | CERP Zagreb | 3.869.310,55 | Sud.spor | Ne | | 3.869.310,55 |
| 29. | SG Splitska Banka | 921.914,43 | Platni nalog | Ne | | 921.914,43 |
| 30. | Lučka Uprava Split | 379.984,85 | naknada | Krivi adresman Da | 379.984,85 | |
| 31. | Brodospas d.d. | 33.236,44 | Ovr. isprava | Ne SSM je bio agent za m/b Erasmus. Sudski spor | | 33.236,44 |
| 32. | Uniqua osiguranje | 26.518,96 | osiguranje | Ne Potreban IOS zbog razlike u računima. | 26.518,96 | |
| 33. | Jadroplov d.d. | 3.997.736,27 | isplate | Ne Sud.spor u tijeku | | 3.997.736,27 |
| 34. | HEMPEL d.o.o | 112.370,96 | Isporučka boje | Ne SSM bio agent m/b Kifangondo. Sudski spor. | | 112.370,96 |
| 35. | HETA Leasing Kartnen gmbh & Co KG | a.)14.877.695,59 kn b)6.710.082,74 c)119.538.357 d.)1.320.000 Eur | a)prijava u opći IR b)prijava u opći IR c) po garanciji d.) različito pr. | Ne SSM je bio jamac platac. Vode se sudski sporovi | Odgoda izjašnjava | |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|-----------------------|------------------------------|----|----------------------|
| | | | | | |
| 36. | Vodovod i kanalizacija Split | 3.409,28 kn | Računi za vodu | Ne | 3.409,28 |
| 37. | Lončar d.o.o | 58.828,76 | Građevinski i elektro radovi | Ne | 58.828,76 |
| | | | | | |
| | UKUPNO (kn): | 177.724.692,33 | | | 8.727.646,23 |
| | | | | | 18.577.976,53 |

Odgoda Izjašnjenja :

- Sve tradžbine u gornjoj tablici(2.viši isplatti red) su prijavljane i iskazane u Hrvatskim Kunama . Tradžbina vjerovnika Heta Leasing Kartmen GmbH / Co KG , je prijavljena i iskazana u Eurima u iznosu 1.320.000 Eur. Tradžbina se odnosi na založno pravo –Brod La Mirage koji je u ovršnom postupku na Trgovačkom Sudu u Splitu prodan za iznos od 2.200.000 Kn predstavniku kreditora Hetta Aseet Klagenfurt. Stečajni upravitelj se žalio na tu prodaju .
U ovom trenutku ne mogu se očitiavati o potraživanju vjerovnika Heta Leasing Kartner GMBH , jer mi nije vidljivo u kojem iznosu i kada je blokirana imovina odnosno naplaćena tradžbina od primanog vjerovnika Sirius Shipping Ltd , kroz naloge za zapljenu i prodaju brodova u vlasništvu iste po nekoliko svjetskih luka. Predlažem sastanak na kojem će se uskladiti stanje.

- Tradžbina vjerovnika Ministarstvo Financija Porezna me odgovara stanju u poslovnim knjigama stečajnog dužnika . Potrebno je uskladiti stanje.

• Tradžbina nižih isplatti redova:

- RH Ministarstvo Financija - Područni ured Zagreb
Carinski prekršaj.....2.100,00 kn

Razlučna prava na imovini stečajnog dužnika Split Ship Management d.o.o :

O sljedećim tražbinama prema stečajnom dužniku stečajni upravitelj se temeljem odredbi Stečajnog Zakona nije očitovao :

*,*V

1. Banka Splitsko Dalmatinska Split d.d. 4.633.085,00 kn

Razlučno pravo je uspostavljene na nekretnini Zgrada u Križevcima ,Gornja Rijeka b.b. i 114 Brigade br 12. U Splitu – poslovna zgrada :

1.1 .Nekretnina zgrade: upisano je 22.08.2011. pod brojem Z-2216/11 na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Križevcima br. Ovr-807/11, kat. čest. 1804, br. Zk uloška 3061, ukupne površine 37.000,00 m2 u korist Banke Splitsko-dalmatinske.

1.2. Poslovni prostor u Splitu 155,05 m2, prizemlje. Na temelju rješenja o ovrsi od 28.06.2011. br. Ovr-1684/11, utvrđuje se vrijednost nekretnine i namirenje ovrhovođitelja Banka Splitsko-dalmatinska d.d.

1.3. Poslovni prostor 184 m2 . Na temelju rješenja o ovrsi od 28.06.2011. br. Ovr-1684/11 zabilježuje se ovrha na dijelu nekretnine u korist Banke Splitsko-dalmatinske.

1.4. Poslovni prostor 136 m2 na prvom katu. Na temelju rješenja o ovrsi od 28.06.2011. br. Ovr 1684/11 zabilježuje se ovrha na dijelu nekretnine u korist Banke Splitsko-dalmatinske. Nabavna cijena 1.400.000,00 kuna

1.5. Dvor-parking površine 277 m2. Na temelju rješenja o ovrsi od 28.06.2011. br. Ovr-1684/11 zabilježuje se ovrha u korist Banke Splitsko-dalmatinske.

2. Croatia Osiguranje d.d. Zagreb 15.357.622,00 kn:

Razlučno pravo je uspostavljeno na nekretnini 114 Brigade br 12. U Splitu – poslovna zgrada :

2.1. Poslovni prostor 346 m2. Na temelju rješenja o ovrsi br. Ovr-1862/11 od 21.06.2011. zabilježuje se ovrha u korist Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Miamarska 22.

2.2 Poslovni prostor 975 m2. Na temelju rješenja o ovrsi Ovr-1862/11 od 20.06.2011. zabilježuje se ovrha u korist Croatia osiguranja d.d. Zagreb, Miramarska 22

3. RH Ministarstvo Financija ,ŽDO Split 525.661,22 kn

3.1. Poslovni prostor u Splitu 114 Brigade br.12, površine 159 m2 na prvom katu. Na temelju rješenja Suda posl br. Ovr-4137/12 od 18.06.2012.

zabijeljuje se pravo zaloga u iznos 1.037.094,11 kuna u korist Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split.

4. **Grasa d.o.o.**--- Zabijeljena je ovršnost tražbine upisane pod posl. br. z-6206/12 ,na

Dana 29.01.2015. rješenjem Općinskog suda u Splitu br. Ovr-4137/12 obustavlja se osiguranje određeno rješenjem o osiguranju od 18.06.2012.

koje se odnosi na nekretninu - Poslovni prostor u Splitu 114 Brigade br.12, površine 159 m2 na prvom katu..

4. **HETA Leasing Kartnen gmbh & Co KG**..... **1.320.000 EUR**

Na motornom brodu „Le Mirage ”, Luka upisa Split.

4.1. Temeljem rješenje Lučke kapetanije Dubrovnik klasa UP/1-342-11/08-d/222 od 27.03.2008. uknjižuje se hipoteka prvog reda do najvećeg iznosa do 1 800 000,00 eura kao glavnice, plus kamate, pristojbe, plus naknade, troškovi i zdaci, a sve u korist hipotekarnog vjerovnika Hypo Leasing Kartnen GmbH Co KG-Klagenfurt.Rješenjem o ovrši Trgovačkog suda u Splitu br. Ovr-1050/11 od 20.12.2011. na motornoj jahti imena Le Mirage upisanoj u Upisnik jahi Lučke kapetanije Split u ulošku br. 5y-513.

T.d. SSM je podnijelo tužbu pod brojem P-836/2013 radi ostvarenja pomorskog privilegija na m/y Le Mirage na iznosu do:

- 415.700,00 USD

- 56.636,25 EUR

T.d. SSM je također podnijelo tužbu na rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Splitu br. OVR-1050/11, a i na rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 30.12.2011. pod brojem OVR-1050/11 radi obustave ovrhe.

Također na Trgovačkom Sudu u Splitu se nalazi i tužba t.d. SSM d.o.o. radi utvrđivanja ništosti i brisanja hipoteke na brodu.

4.2 Upisano je rješenjem VTS od 14.listopada 2011. Broj pž-5557/11 zabijelžba privremene mjere, zabrane otuđenja i opterećenja. Zaprimitjeno je 11.04.2011. br z-993/11 i 07.09.2012. br z-2358/12 spor na nekretnini između HLLG i HLKG protiv SSM na dvorac u Križevcima kat. čest. 1804, br. Zk uloška 3061, ukupne površine 37.000,00 m2

KOMENTAR OSPORENIH TRADŽBINA

Tradžbina 1. Višeg isplatnog reda po rednim brojem 2.:

2. Mirjana Miše/Duje Miše, Jerko Miše

Sudski spor se vodi protiv brodovlasnika i protiv agenta . Vodi se sudski spor pred Trgovačkim Sudom u Splitu br P-257/05. SSM d.o.o je bio agent za kompaniju Canada Maritime Ltd.UK, za m/b TMM Guanajato .Potraživanje se osporava u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 412.031,26 kao tradžbina 1.višeg isplatnog reda. Vodio se sudski spor pred Općinskim Sudom u Trogiru pod brojem P-257/05, a sada se vodi pri Trgovačkom sudom u Splitu pod brojem VIII P-1775/05. Trgovačko društvo Split Ship Management je bilo agent/menadžer m/b TMM GUANAJATO, a vlasnik istog broda je bio CP Velika Britanija. Polica osiguranja je bila izdana od strane Stim Ship Insurance Management Services Ltd i pokrivala je brodovlasnika CPS Number 3 Ltd. Po Pomorskom Zakoniku Republike Hrvatske čl. 674 (N.N 181/04,76/07,146/08,61/11) propisano je da se ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Iz čl. 675 PZ-a proizlazi da su pomorski agencijski poslovi oni koji se odnose na plovidbu, brodove i njihovo iskorištavanje, a osobito na prihvaćanje i otpremanje brodova, posredovanje pri sklapanju ugovora, iskorištavanju brodova, kupoprodaje, gradnji, preinaci i popravku brodova, osiguranju brodova, tereta i interesa, opskrbi zalihama te na brigu o putnicima.

Odredbama čl. 5 Zakona o radu (N.N 149/09,61/11,82/12,73/13) određenu se temeljne obveze i prava iz radnog odnosa, te između ostaloga da je poslodavac u radnom odnosu dužan dati posao te mu za obavljani rad isplatiti plaću.

Split Ship Management d.o.o. Split, Hrvatska nije bio poslodavac Jerku Miši. Tradžbina se osporava u cijelosti

Komentari osporenih tradžbina prijavljenih u 2.višem isplatnom redu :

1. **Luka Split d.d.** prijavila iznos od 63.262,41 KN , Iznos se u cijelosti osporava jer je u tom poslu SSM d.o.o bio samo agent za tvrtku koja je primila uslugu vjerovnika - na motornom brodu Erasmus GRACHT. Po Pomorskom Zakoniku Republike Hrvatske čl. 674 (N.N 181/04,76/07,146/08,61/11) propisano je da se ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Iz čl. 675 PZ-a proizlazi da su pomorski agencijski poslovi oni koji se odnose na plovidbu, brodove i njihovo iskorištavanje, a osobito na prihvaćanje i otpremanje brodova, posredovanje pri sklapanju ugovora, iskorištavanju brodova, kupoprodaje, gradnji, preinaci i popravku brodova, osiguranju brodova, tereta i interesa, opskrbi zalihama te na brigu o putnicima. Nadalje u računovodstvenoj evidenciji stečajnog dužnika ne postoji evidentirana tradžbina¹ niti su računi ispostavljeni.

4. **Mladen Mateljan** prijavljeno potraživanje u iznosu od 143.000 Kn. Nema pravomoćne presude . Na presudu Općinskog Suda u Splitu Pi 844/13 uložena je žalba sa strane SSM d.o.o Split.

5. **Petar,Ileana i Boris Listeš**, potražuju iznos od 525.000 Kn temeljem odštete. SSM d.o.o je bio agent pri ukrcaju na m/b Canmar Spirit. Spor je u tijeku nema pravomoćne presude. SSM d.o.o je bio agent/menađer za m/b Canmar Spirit.

Tužiteljji Petar Listeš, Ileana Listeš i Boris Listeš su podigli tužbu na Općinskom Sudu u Splitu pod oznakom P-1108/98 protiv tuženika pod :

1. Jadroplov d.d. zastupan po odvjetniku Zdravku Kaciću
2. Split Ship Management d.o.o. zastupan po odvjetniku Tihomiru Luetiću
3. Canada Maritime
4. Helios osiguranje zastupan po odvjetnici Dubravki Perić

Općinski Sud u Splitu rješenjem od 19.kolovoza 2008 se proglasio stvarno nenadležnim za vođenje ovog postupka.

Također tužiteljji Petar Listeš, Ileana Listeš, Boris Listeš zastupani po Ankići Luetić odvjetnici u Splitu su podnijeli tužbu Trgovačkom Sudu u Splitu

pod oznakom P-1372/2008 protiv tuženika:

1. Jadroplov d.d. zastupan po odvjetniku Zdravku Kaciću
 2. Split Ship Management d.o.o. zastupan po odvjetniku Tihomiru Luetiću
- Split Ship Management je u ovom slučaju bio agent/menadžer za m/b Canmar Spirit. Vlasnik broda Canmar Spirit je bio Canada Maritime Ltd Station Road Horley, Velika Britanija. Osiguratelj broda Canmar Spirit je bio West of England.

Po Pomorskom Zakoniku Republike Hrvatske čl. 674 (N.N 181/04,76/07,146/08,61/11) propisano je da se ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Iz čl. 675 PZ-a proizlazi da su pomorski agencijski poslovi oni koji se odnose na plovdbu, brodove i njihovo iskorištavanje, a osobito na prihvaćanje i otpremanje brodova, posredovanje pri sklapanju ugovora, iskorištavanju brodova, kupoprodaje, gradnji, preinaci i popravku brodova, osiguranju brodova, tereta i interesa, opskrbi zaliha na te na brigu o putnicima.

Odredbama čl. 5 Zakona o radu (N.N 149/09,61/11,82/12,73/13) određenu se temeljne obveze i prava iz radnog odnosa, te između ostalog da je poslodavac u radnom odnosu dužan dati posao te mu za obavljeni rad isplatiti plaću.

Split Ship Management d.o.o. Split, Hrvatska nije bio poslodavac pok. Listešu. Tradžbina se osporava u cijelosti

8. **N.W Hydrex Belgija** prijavio potraživanje temeljem izvršenih radova brodogradnje u iznosu 1.461.638,13 kn.. Split Ship Management d.o.o bio je agent/menadžer za brod Pine Trader, nije bio krajnji korisnik usluge. Krajnji korisnik usluge je bio vlasnik m/b Pine Trader, a to je Sirius Shipping and Corporation. Hydrex je putem punomoćenice Anemarije Laškarin, odvjetnice iz Rijeke pokrenuo tužbu na Trgovačkom Sudu u Splitu pod brojem Ovr-247/2012. Na rješenje Trgovačkog Suda u Splitu t.d SSM se žalilo i Visoki Trgovački Sud RH je svojim rješenjem oznake Pž-4470/11-3 od 30.studenoga 2011 ukinuo rješenje o ovrzi Trgovačkog Suda u Splitu pod br. Ovr-1073/10 od 27.siječnja 2011. Kao što je navedeno t.d SSM je bilo samo agent/menadžer te sukladno . Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o

pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja, a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje, te se tim poslom nije koristio za sebe pa stoga niti ne može biti obveznik plaćanja.

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/menažjera.

Tradžbina se osporava u cijelosti.

9. **PLOVPUT d.o.o** iznos 25.676,76 se osporava iz razloga što je SSM d.o.o bio agent, a korisnik usluge je bio m/b ERASMUS GRACHT u vlasništvu Holandske tvrtke. Odgovornost agenta je regulirana . Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja, a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje. Sve obveze iz agencijskog ugovora jesu obveze brodovlasnika prema nalogodavatelju, a obveze iz ugovora o djelu na strani priamtelja usluge obvezuju nalogodavatelja iz agencijskog ugovora, a ne tuženika ako pomorskog agenta/menažjera.

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/menažjera. Nadalje nije postojao Ugovorni odnos između vjerovnika i tvrtke SSM d.o.o .

Iz gore navedenih razloga tražbina se osporava u cijelosti.

11. **RH MF ŽDO Split** obimna dokumentacija , tražbina prijavljena po nekoliko osnova : PDV,Porezi, podredno za Mirovinsko Osiguranje, ukupno prijavljeno 4.474.124,60 kn. Tražbina prijavljena kao različita u iznosu od 525.661,22 kn je u cijelosti plaćena .Potrebno dodatno vrijeme za analizu tražbine.

13. Vjerovnik Croatia Osiguranje d.d. je prijavio svoje potraživanje na sljedeći način :

a) Str. 6/7 prijave potraživanja : „Sveukupno 16.411.054,01 Kn (različno pravo u iznosu od 15.357.622,09 Kn i stečajna tražbina u iznosu od 1.053.431,92 Kn) „ Različno pravo vjerovnik Croatia Osiguranje d.d. ima na nekretnini u vlasništvu Split Ship Managementa d.d. u stečaju na i to:

Poslovni prostor na 2 katu poslovne zgrade ukupne površine 1.321,20 m², procijenjena vrijednost 2009.g je 3.696.747,73 Eur. Kako je velika vjerovatnost namirenja cjelokupnog iznosa različnog prava , nije realno za pretpostaviti da se tražbina neće namiriti.

b) NA stranici 6/7 prijave tražbine vjerovnika Croatia Osiguranje d.d. navodi se –Potraživanje iz točke 4. Ove prijave u ukupnom iznosu od 889.034,17 Kn , a koje se odnosi na premiju osiguranja povezanih društava.

Kako u samoj prijavi potraživanja vjerovnika Croatia Osiguranje d.d. na dokumentu naziva : Dug po premiji izvana Sporazuma (povezana društva) Ba dan 23.01.2015 g. Stoji da se navedeno potraživanje vjerovnika Croatia Osiguranje d.d. prema SSM d.d temelji na premijskom iznosu izvan Sporazuma – razvidno je da nema valjane pravne osnove za ovaj dio tražbine , te se ona i osporava u iznosu navedenom na str.6/ 7 Prijave točka D) 20,21,22, u iznosu od 889.034,17 kn.

16. ABE Inženjering d.o.o Rijeka prijavio potraživanje u iznosu od 584.514,55 Kn , temeljem izvršene usluge servisa elektronskih uređaja na brodovima . SSM d.o.o je bio samo agent/menadžer za brodovlasnika, krajnjeg korisnika usluge , Sudski spor pred Trgovačkim Sudom u Splitu pod oznakom I Povrv-121/2012 je u tijeku.

Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja,a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje, te se tim poslom nije koristio za sebe pa stoga ni ne može biti obveznik plaćanja. Sve obveze iz agencijskih ugovora jesu obveze brodovlasnika prema nalogodavatelju, a obveze iz ugovora o djelu na strani prijatelja usluge obvezuju nalogodavatelja iz agencijskog ugovora, a ne tuženika ako pomorskog agenta/menadžera. SSM d.o.o nije imao nikakav Ugovorni odnos sa tvrtkom ABE Inženjering d.o.o Rijeka.

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/ menadžera.

Potraživanje se osporava u cjelokupnom prijavljenom iznosu.

17. Obrt Kovačiček, prijavio potraživanje u iznosu 86.238,71 Kn za izvršene krovopokriivačke radove na objektu u Gornjoj Rijeci u Križevcima . Radovi nisu završeni. Po tužbi obrta Kovačiček sudski spor pred Trgovačkim Sudom u Splitu Ovr - 1048/2012 , SSM d.o.o uložio žalbu . Tražbina se osporava jer je sudski spor u tijeku.

22. Slobodna Dalmacija d.d prijavljeno potraživanje u visini 227.357,07 kn. Sudski spor se vodi pred Trgovačkim Sudom Splitu pod brojem P-1883/2010. Razlog spora je jer nisu na vrijeme isporučili naručene knjige. Potraživanje se osporava jer nije utemeljeno na pravomoćnoj presudi.

23.Ivica Bodrožić, prijavljena tražbina u iznosu od 4.502.950,83 , temeljem naknade štete za ozljedu na radu. SSM d.o.o je bio agent/ menadžer za brodovlasnika broda na kojem se dogodio incident .Sudski spor u tijeku P-957/06 , pred Trgovačkim Sudom u Splitu. Tužitelj Ivica Bodrožić zastupan po opunomoćnici Radojki Petrović Ivanišević, odvjetnici iz Splita je podigao tužbu protiv:

1. Split Ship Management d.o.o.

2. West of England Velika Britanija

3. CP Ships Velika Britanija

Kao što je gore navedeno SSM je bio agent/ menadžer, a vlasnik broda Cammar Victory je bio CP Ships Velika Britanija. Osiguratelj broda je West of England Velika Britanija. Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja,a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknadi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje,

te se tim poslom nije koristio za sebe pa stoga ni ne može biti obveznik plaćanja. Sve obveze iz agencijskih ugovora jesu obveze brodovlasnika prema nalogodavatelju, a obveze iz ugovora o djelu na strani prijatelja usluge obvezuju nalogodavatelja iz agencijskog ugovora, a ne tuženika ako pomorskog agenta/menadžera.

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/menadžera. Po Pomorskom Zakoniku Republike Hrvatske čl. 674 (N.N 181/04, 76/07, 146/08, 61/11) propisano je da se ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Iz čl. 675 PZ-a proizlazi da su pomorski agencijski poslovi oni koji se odnose na plovidbu, brodove i njihovo iskorištavanje, a osobito na prihvaćanje i otpremanje brodova, posredovanje pri sklapanju ugovora, iskorištavanju brodova, kupoprodaje, gradnji, preinaci i popravku brodova, osiguranju brodova, tereta i interesa, opskrbi zalihama te na brigu o putnicima.

Odredbama čl. 5 Zakona o radu (N.N 149/09, 61/11, 82/12, 73/13) određenu se temeljne obveze i prava iz radnog odnosa, te između ostalog da je poslodavac u radnom odnosu dužan dati posao te mu za obavljani rad isplatiti plaću. SSM d.o.o nije imao nikakvu Ugovorenu obvezu prema vjerovniku.

Split Ship Management d.o.o. Split, Hrvatska nije bio poslodavac Ivici Bodrožiću. Tradžbina se osporava u cijelosti.

24. ACI d.d. prijavio iznos potraživanja od 722.703,99 Kn. Neusklađen iznos dugovanja sa računovodstvenom dokumentacijom SSM d.o.o .Po tužbi ACI d.d. vodi se spor pred Trgovačkim Sudom u Splitu P - 580 /2011 g. Tradžbina se osporava u cijelosti, jer je sudski spor u tijeku.

28. CERP Centar za restrukturiranje i prodaju Zagreb. Prijavljena tradžbina u iznosu 3.869.310,55 kn, temeljem prodaje udjela društva Elektrokomerc -Marku Bakoviću, te prodaje udjela društva između Marka Bakovića i SSM d.o.o U tijeku je parnični postupak P - 859/2013 pred Trgovačkim Sudom u Splitu .

Te, temeljem prodaje udjela društva Elektrokomerc-Zvonku Duvančiću, te prodaje udjela društva između Zvonka Duvančića i SSM d.o.o U tijeku je parnični postupak P - 7292/2014 pred Trgovačkim Sudom u Splitu .

Nadalje vode se i parnice P-7149/14, te P -578/13 a sve radi ispunjenja obveza po kupoprodaji udjela . Tradžbina se ne temelji na pravomoćnoj presudi i osporava se u cijelosti.

29. SG- Splitska Banka d.d. Split prijavljeno potraživanje u iznosu 921.914,43 Kn . potraživanje nema osnovu- krivi adresman , i osporava se u cijelosti. Po presudi Visokog Trgovačkog suda RH Zagreb posl. br. Pž-5677/10-3 od 23. veljače 2011. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-1215/05 od 11.veljače 2010. Tradžbina se osporava u cijelosti.

30. Brodospas d.d. Split, prijavio potraživanje u iznosu od 33.236,44 Kn temeljem izvršene usluge tegljenja za motorni brod Erasmus GRACHT. SSM d.o.o je bio agent, sudski spor je u tijeku Ovrh - 7900/14. Nema pravomoćne presude .

Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja,a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknadi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje. Sve obveze iz agencijskih ugovora jesu obveze brodovlasnika prema nalogodavatelju, a obveze iz ugovora o djelu na strani priatelja usluge obvezuju nalogodavatelja iz agencijskog ugovora, a ne tuženika ako pomorskog agenta/menadžera. Na temelju činjenice da agent/menadžer nastupa u ime i za račun nalogodavatelja, u ugovorima koje sklapa on nije ugovorna strana, već je to njegov nalogodavatelj

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonikom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/menadžera. SSM d.o.o nije imao Ugovor sa vjerovnikom.

Tradžbina se osporava u cijelosti.

33. JADROPILOV d.d. Split potraživanje prijavljeno u iznosu 3.997.736,27 Kn, Vode se sudski sporovi pod brojevima : P- 884/2000,P-251/2001.

Potraživanje se ne temelji na pravomoćnoj ispravi te se osporava u cijelosti.

34. HEMPEL d.o.o prijavljeno potraživanje u iznosu 112.370,96 kn za isporučenu boju na m/B Kifagondo, a gdje je SSM d.o.o bio agent a ne brodovlasnik. U tijeku je Ovrh -3131/14, na koju je izjavljena žalba. Sukladno Pomorskom Zakoniku RH čl.674 (N.N. 181/04,76/07,146/08 PZ-a) propisano da se Ugovorom o pomorskoj agenciji, pomorski agent obvezuje, na temelju opće ili posebne punomoći, u ime i za račun nalogodavatelja, obavljati pomorske agencijske poslove, te poslove pomaganja, posredovanja i zastupanja, a nalogodavatelj se obvezuje pomorskom agentu nadoknaditi troškove i platiti nagradu. Tuženik je sukladno ovlasti i obvezi iz agencijskog ugovora u ime i za račun nalogodavatelja dao nalog za izvršenje utuženog posla i primio njegovo ispunjenje. Sve obveze iz agencijskih ugovora jesu obveze brodovlasnika prema nalogodavatelju, a obveze iz ugovora o djelu na strani priatelja usluge obvezuju nalogodavatelja iz agencijskog ugovora, a ne tuženika ako pomorskog agenta/menadžera. Na temelju činjenice da agent/menadžer nastupa u ime i za račun nalogodavatelja, u ugovorima koje sklapa on nije ugovorna strana, već je to njegov nalogodavatelj. Iz pravnog položaja agenta/menadžera u odnosu na nalogodavatelja proizlazi da će agent u ime i za račun nalogodavatelja moći nastupiti i pred trećima, ali nema osnove da bi se na agenta za poslove po ugovoru o agenturi, a u smislu izvršavanja naloga, protekla i pasivna legitimacija.

Konačno odredbom čl. 385 PZ-a propisano je da se obveze koje nastanu u vezi s plovidbom i iskorištavanjem broda odgovara brodar, ako ovim Zakonom nije drukčije utvrđeno definirana je odgovornost agenta/menadžera.

Tradžbina se osporava u cijelosti.

35. HETA Leasing Kartmen gmbh & Co KG, prijavljena tražbina po nekoliko osnova:

- Tužba HAAB International na Trgovačkom sudu u Splitu pod br. P-495/2013 na iznos od 17.568.031,97 USD
- Tužba Hypo Luftfahrzeuge leasing na Trgovačkom sudu u Splitu pod br. P-1512/2011 na iznos od:
 - 1.553.955,45 USD
 - 631.323,61 EUR
- Razlučno pravo na brodu La Mirage u visini 1.320.000 Eur.

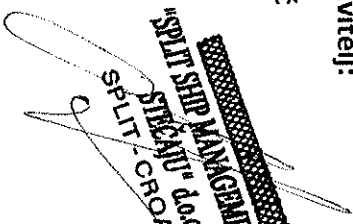
Potrebno je utvrditi i uskladiti točne novčane iznose koje je HAAB dobila protestiranjem prava protiv Sirius Shipping Ltd. Nakon usklađenja biti će

poznat točno stanje.

Split 09.09.2015g.

Stečajni upravitelj:

Zoran Miletić


SPLIT SHIP MANAGEMENT U
POSREDOVANJE U PROMETU
POSREDOVANJE U PROMETU
SPLIT - CROATIA