



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-439/2019-45

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom RIBON d.o.o. u stečaju, Pula, Olge Ban 11, OIB 16800126829, nakon održanog ispitnog ročišta, 10. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je osporena tražbina vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, Ksaver 208, OIB 25609559342, u iznosu od 412.448,18 kuna.

Upućuje se vjerovnik Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, Ksaver 208, OIB 25609559342, da, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja ili od primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 412.448,18 kuna. Oспораватељ u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

Ako vjerovnik Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, Ksaver 208, OIB 25609559342, ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

II Odbacuje se prijava tražbine SPACOLINA d.o.o. Pula, Olge Ban 11, OIB 45747862086, u iznosu od 156.830,38 kuna.

Obrazloženje

Sukladno uputi iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-3157/2020-2 od 23. srpnja 2020. na ispitnom ročištu održanom 10. rujna 2020. ispitana je tražbina vjerovnika Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, Ksaver 208, OIB 25609559342, u iznosu od 412.448,18 kuna.

Stečajni upravitelj tražbinu je priznao u cijelosti kao tražbinu II. višeg isplatnog reda.

Pun. vjerovnika Tamare Folja i SPACOLINA d.o.o. Pula je naveo da je u međuvremenu SPACOLINA d.o.o. zakonskom subrogacijom stekla prava od vjerovnika Tamare Folja, pa SPACOLINA d.o.o. Pula prijavljuje potraživanje u iznosu od 156.830,38 kuna, a što smatra istom pravnom situacijom koja se dogodila između Hrvatske banke za obnovu i razvoj (dalje HAVOR) i Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (dalje HAMAG-BICRO). I SPACOLINA d.o.o. i Tamara Folja imaju pravni interes sudjelovati u daljnjem tijeku postupka iz razloga što će se protiv odluke VTS RH od 23. srpnja 2020. od strane obje navedene stranke podnijeti revizija te postoji pravna mogućnost donošenja drugačije odluke u ovom postupku po pitanju t. II. ranijeg rješenja od 19. lipnja 2020. Pored navedenog, SPACOLINA d.o.o. je tijekom ovog ročišta iz ureda njenog punomoćnika putem e-komunikacije dostavila sudu odluku Vrhovnog suda RH posl. broj: Rev 926/09 od dana 24.

siječnja 2012. a iz koje jasno proizlazi da zakonska subrogacija nastaje u trenutku kada je HAVOR obavijestio HAMAG-BICRO da aktivira svoje jamstvo, a ne u trenutku kada je to jamstvo plaćeno. Zbog navedenog, predlaže se od HAVORA zatražiti podatak kada je obavijestio HAMAG-BICRO iako je sve to trebalo od strane HAVORA dostaviti prilikom prijave tražbine ili u ranijem tijeku postupka. SPACOLINA d.o.o. i Tamara Folja imaju saznanja kako je HAVOR naplatu od HAMAG-BICRA temeljem jamstva tražio prije pokretanja i otvaranja stečajnog postupka čime je HAMAG-BICRO takvom radnjom, saznanjem o obvezi plaćanja jamstva bez obzira kada je to jamstvo plaćeno, saznao za tu svoju obvezu i time je ta obveza dospjela prije otvaranja stečajnog postupka to je sukladno čl. 137. Stečajnog zakona u trenutku otvaranja stečajnog postupka HAMAG-BICRO imao status i svojstvo vjerovnika stečajnog dužnika ali je propustio prijaviti svoju tražbinu. Kako HAMAG-BICRO nije prijavio tražbinu, SPACOLINA d.o.o. u cijelosti osporava njegovu tražbinu.

Na upit suca stečajni upravitelj navodi da za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava. Naime ugovori koji su dostavljeni uz prijavu tražbine HAVOR-a nisu solemizirani odnosno sastavljeni u obliku ovršne isprave, a ne postoji niti ovršna isprava iz koje proizlazi tražbina HAMAG-BICRO.

Stečajni je sudac temeljem čl. 264. Stečajnog zakona (dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina.

Dakle, stečajni upravitelj je predmetnu tražbinu priznao u cijelosti kao tražbinu II višeg isplatnog reda, a vjerovnik SPACOLINA d.o.o. Pula, Olge Ban 11, OIB 45747862086 je u cijelosti osporio tražbinu. Utvrđeno je da za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

U situaciji kada za tražbinu prijavljenu po stečajnom vjerovniku ne postoji ovršna isprava, kada je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio drugi stečajni vjerovnik, sukladno čl. 266. st. 2. SZ-a, sud će stečajnog vjerovnika čija je tražbina osporena uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (tako i Visoki trgovački sud RH u rješenju posl.br. PŽ-6718/2017-3 od 7. studenog 2017.).

Stoga je, temeljem čl. 266. st. 2. SZ-a i čl. 267. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.

Kao što je prethodno navedeno na ispitnom ročištu održanom 10. rujna 2020. SPACOLINA d.o.o. Pula je naveo da je u međuvremenu zakonskom subrogacijom stekla prava od vjerovnika Tamare Folja, pa da prijavljuje potraživanje u iznosu od 156.830,38 kuna.

Pravomoćnom odlukom iz rješenja ovog suda posl.br. St-439/2019-26 od 19. lipnja 2020. odbačena je prijava tražbine Tamare Folja u iznosu od 156.830,38 kuna, iz razloga jer je utvrđeno da se radi o tražbini za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine koja, sukladno odredbi čl. 139. SZ-a, spada u niže isplatne redove, a sukladno odredbi čl. 257. st. 5. SZ-a tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova se prijavljuju samo ako sud posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine, koji uvjet u konkretnom slučaju nije ostvaren.

Stoga, sve da je tvrdnja vjerovnika SPACOLINA d.o.o. Pula da je od vjerovnika Tamare Folja zakonskom subrogacijom stekla potraživanje prema stečajnom dužniku u iznosu od 156.830,38 kuna (o čemu nisu dostavljeni nikakvi dokazi) ta bi tražbina predstavljala tražbinu nižih isplatnih redova, a sukladno odredbi čl. 257. st. 5. SZ-a tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova se prijavljuju samo ako sud posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine, koji uvjet u konkretnom slučaju nije ostvaren.

S obzirom na navedeno je prijava te tražbine odbačena (u toč. II izreke).

U Pazinu, 10. rujna 2020.

Sudac

Ivan Dujčić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. Stečajnog zakona) ili odbačene prijave tražbina. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana)
- stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću
- Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije, Zagreb, Ksaver 208
- SPACOLINA d.o.o. Pula, po pun. Nenadu Sladakoviću, odvj. u Puli

Broj zapisa: **17898-cd195**

Kontrolni broj: **056f0-ecd98-a9aff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.