



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2663/18

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. Svetlana Lončar, Rijeka, Bulevar oslobođenja 25, OIB: 61996683202, koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Bošković i partneri, Rijeka Frana Supila 13, 2. HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 i 3. OTEZA s.r.o. Robotnička 14/9856 036 01 Martin, Slovcačka, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kraljičković, odvjetnik u Zagrebu, Kninski trg 13, nad dužnikom MEBU d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, dana 17. travnja 2019.,

### r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MEBU d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Davor Ivančić, OIB: 21146522885, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec
- III. Stečajni postupak otvoren je dana 17. travnja 2019. godine u 16,45 sati, kojeg je dana u naznačeno vrijeme, ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu: Davor Ivančić, OIB: 21146522885, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec
- V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.
- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 3. srpnja 2019. u 11:00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8, dvorana 96/II (ulična zgrada).
- VIII. Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 11:10 sati.
- IX. Određuje se upis ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom MEBU d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, u zemljišnim knjigama te se nalaže:

Općinskom sudu u Karlovcu, zemljišnoknjižnom odjelu Karlovac zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom MEBU d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713, poslovni broj St-2663/18 od 17. travnja 2019., na nekretninama upisanim u zk. ul. 554, k.o. Modruš Potok, i to:

- kč.br. 1287/1, u naravi u naravi dvorište površine 6424 m<sup>2</sup>, gospodarska zgrada Netretić površine 729 m<sup>2</sup>, pomoćna zgrada Netretić površine 179 m<sup>2</sup>, spremište Netretić površine 43 m<sup>2</sup>, trafostanica Netretić površine 14 m<sup>2</sup>, ukupne površine 7389 m<sup>2</sup>;
- kč.br. 1287/4, u naravi pašnjak u Netretiću, površine 1 čhv;
- kč.br. 1287/5, u naravi put u Netretiću, površine 103 čhv;
- kč.br. 1287/6, u naravi livada Veliki Laptat površine 63 čhv;
- kč.br. 1332/5, u naravi cesta površine 60 čhv.

#### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MEBU d.o.o. Rijeka (Grad Rijeka), Josipa Završnika 7, OIB: 06939724713.

S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 4. srpnja 2018. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.

Svetlana Lončar iz Rijeke je kao vjerovnik, podneskom od 1. kolovoza 2018., predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, navodeći da prema dužniku ima tražbinu temeljenu na zadužnicama, konkretno na temelju zadužnice broj OV-9319/15 tražbinu u iznosu od 1.000.000,00 kn, na temelju zadužnice broj OV-9321/15 tražbinu u iznosu od 1.000.000,00 kn, na temelju zadužnice broj OV-9320/15 tražbinu u iznosu od 1.000.000,00 kn, na temelju zadužnice broj OV-9331/15 tražbinu u iznosu od 25.284,00 kn, a tvrdi i da na temelju Ugovora o kratkotrajnoj pozajmici ima tražbinu u iznosu od 30.000,00 kn. Navodi još i da se u poslovnim izviješćima dužnika za 2017. godinu, Svetlana Lončar navodi kao vjerovnik temeljem pozajmica u iznosu od 407.792,22 Eur. U prilogu je dostavljeno financijsko stanje i pozicija društva MEBU d.o.o. na dan 17. ožujka 2017., bjanko zadužnice broj OV-9319/15, OV-9321/15, OV-9320/15, koje je sve ovjerio javni bilježnik Velibor Panjković iz Rijeke,

zadužnica broj OV-9331/15, koje je sve ovjerio javni bilježnik Velibor Panjković iz Rijeke, te Ugovor o kratkoročnoj pozajmici od 12. svibnja 2009.

Hrvatska banka za obnovu i razvitak je kao vjerovnik, podneskom od 22. kolovoza 2018., predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, navodeći da na temelju Ugovora o kreditu, prema dužniku ima tražbinu koja na dan 21. kolovoza 2018. iznosi 17.019.842,92 kn. U prilogu je dostavio Ugovor o kreditu broj PZOE-08/12 od 11. siječnja 2013. s prilogima, Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretninama radi osiguranja novčane tražbine, potvrđen 19. ožujka 2013. kod javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke pod brojem ovjere OV-6431/13.

Društvo OTEZA s.r.o. Robotnička 14/9856 036 01 Martin, Slovačka je kao vjerovnik, podneskom od 24. kolovoza 2018., predložilo nad dužnikom otvoriti stečaj, navodeći da na temelju Izvoda iz otvorenih stavki, prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 363.360,94 Eur. Nadalje, navedeni vjerovnik je uz dostavu neslužbenih kopija izvadaka iz zemljišnih knjiga obavijestio sud kako dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje dugovanja, jer je vlasnik nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, zemljišno knjižni odjel Karlovac, zk. ul.. 554, k.o. Modruš Potok, i to:

- kč.br. 1287/1, u naravi u naravi dvorište površine 6424 m<sup>2</sup>, gospodarska zgrada Netretić površine 729 m<sup>2</sup>, pomoćna zgrada Netretić površine 179 m<sup>2</sup>, spremište Netretić površine 43 m<sup>2</sup>, trafostanica Netretić površine 14 m<sup>2</sup>, ukupne površine 7389 m<sup>2</sup>;
- kč.br. 1287/4, u naravi pašnjak u Netretiću, površine 1 čhv;
- kč.br. 1287/5, u naravi put u Netretiću, površine 103 čhv;
- kč.br. 1287/6, u naravi livada Veliki Laptat površine 63 čhv;
- kč.br. 1332/5, u naravi cesta površine 60 čhv.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Primjenom navedene odredbe prethodni je postupak pokrenut rješenjem ovog suda od 23. listopada 2018.

Međutim, prije pokretanja prethodnog postupka, dužnik je podneskom od 1. listopada 2018. obavijestio sud o promjeni adrese sjedišta društva dužnika, sa stare adrese-Netretić 31, 47271 Netretić na novu adresu-Josipa Završnika 7, Rijeka, zbog čega je istaknuo prigovor mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu. Prigovor mjesne nenadležnosti, po ocjeni ovog suda nije osnovan.

Odredbom čl. 8. st. 1. SZ-a propisano je da je u stečajnom postupku isključivo stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika. Odredbom čl. 15. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 – odluka Ustavnog suda RH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 28/13 i 89/14 – odluka Ustavnog suda RH; dalje u tekstu: ZPP), koja se u stečajnom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. SZ-a, propisano je da sud ocjenjuje po službenoj dužnosti odmah poslije primitka tužbe je li nadležan i u kojem je sastavu nadležan, a stavkom 3. istog članka propisano je ako se tijekom postupka promijene okolnosti na kojima je utemeljena nadležnost suda, sud koji je bio nadležan u vrijeme podnošenja tužbe ostaje i dalje nadležan i ako bi zbog tih promjena bio nadležan drugi sud iste vrste ili sud druge vrste, ako zakonom nije izrijeком drugačije određeno.

U konkretnom je slučaju sjedište dužnika u vrijeme pokretanja ovog postupka (a postupak je pokrenut Zahtjevom Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka 5. travnja 2018.) nesporno bilo na adresi Netretić 31, 47271 Netretić (mjesna nadležnost Trgovačkog suda u Zagrebu). Sjedište dužnika promijenjeno je 18. svibnja 2018., dakle nakon pokretanja ovog postupka, a po ocjeni ovog suda promjena sjedišta dužnika tijekom postupka ne može utjecati na mjesnu nadležnost suda koji je već započeo postupak i poduzeo određene radnje (kao što je to bilo u konkretnom slučaju), jer se nadležnost ocjenjuje prema podacima u vrijeme pokretanja postupka. Slijedom navedenog, po ocjeni ovog suda došlo je do ustaljivanja mjesne nadležnosti u smislu odredbe čl. 15. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, a cilj pravila o ustaljivanju nadležnosti jest u tome da se spriječe postupanja stranaka, koje bi (ne/namjernim) promjenama relevantnih okolnosti u tijeku postupka mogle prouzrokovati odugovlačenje postupka zbog dužnosti ustupanja predmeta drugom mjesno nadležnom sudu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama broj Pž-6710/18 od 14. studenog 2018. i Pž-427/19 od 22. siječnja 2019.)

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u Potvrdu Financijske agencije od 24. siječnja 2019. sud je utvrdio kako je na taj dan dužnikov račun neprekidno blokiran 468 dana, za iznos od 33.036.998,14 kn (list 167. spisa). Osim toga, ovaj su je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, pribavio podatak o tome da dužnik na dan 17. travnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje po ukupno 24 osnove za iznos od 33.289.442,85 kn u neprekinutom razdoblju od 13. listopada 2017. Shodno tome, utvrđeno je da je kod dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje ovog stečajnog postupka.

Valja dodati kako je ovaj postupak pokrenut Zahtjevom za provedbu skraćenog stečajnog postupka još 5. travnja 2018., a ročište radi očitovanja o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka određeno za dan 8. veljače 2019., odgođeno je jer je dužnik molio odgodu za 60 dana kako bi izašao iz blokade (podnesak od 31. siječnja 2019., list 168. spisa). Unatoč odgodi, i činjenici da su stečajni postupci hitni postupci, dužnik je ponovno molio odgodu i ročišta određenog za 15. travnja 2019., kojem prijedlogu sud nije udovoljio. Naime, namjera suda svakako nije onemogućiti dužnika da pokuša nastaviti s poslovanjem, međutim da je u konkretnom slučaju postojala volja ali i mogućnost podmirjenja svih dugovanja, dužnik je to sada već mogao učiniti, stoga je sud radi toga što su se ostvarile sve pretpostavke, vodeći se time da je sud dužniku već dao dovoljno vremena da pokuša podmiriti dugovanja, a imajući u vidu i interese vjerovnika, primjenom odredbe čl. čl. 128. st. 6. i čl. 129. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste

A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6 SZ-a). Nadalje, sud je u skladu sa odredbom čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajnoj ročište. S obzirom na to da je dužnik vlasnik nekretnina navedenih u izreci rješenja, što proizlazi iz prokaznog popisa imovine kojeg je dužnik dostavio tijekom skraćenog stečajnog postupka (listovi 16-32 spisa), a tu je okolnost sud utvrdio i primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a (neslužbeni izvadak uvezan je u spis), sud je po osnovi odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a riješio kao u točki IX. izreke.

Zagreb, 17. travnja 2019.

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

#### DNA:

##### 1. Predlagateljima:

- Svetlana Lončar, Rijeka, Bulevar oslobođenja 25, koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Bošković i partneri, Rijeka Frana Supila 13
- HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9,
- OTEZA s.r.o. Robotnička 14/9856 036 01 Martin, Slovačka, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kraljičković, odvjetnik u Zagrebu, Kninski trg 13

##### 2. FINA

##### 3. dužniku

##### 4. direktoru dužnika

##### 5. stečajnom upravitelju

##### 5. ŽDO Rijeka, Građansko-upravni odjel

##### 6. ŽDO Zagreb

##### 7. Ministarstvo financija,

##### 8. Ministarstvo pravosuđa

##### 9. sudski registar – elektronski – po donošenju

- elektronski i ručno po pravomoćnosti

##### 10. stečajni upisnik

##### 10. OS Karlovac, zk odjel Karlovac

##### 11. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788a-72c2c**

Kontrolni broj: **065ba-4d62e-0ae10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.