



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

87. St-1520/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja BLANCHE d.o.o., OIB 52961282306, Split, Gorička 6, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Močić, odvjetnik u Splitu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69, 21. listopada 2021.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69, u roku 15 dana predujmiti iznos od 8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1520-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj je kao vjerovnik podnio sudu 6. travnja 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69. U prijedlogu u bitnom navodi da prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 27.000,00 kn, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

2. Vjerojatnost tražbine dokazuje pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi, a stečajni razlog obaviješću Financijske agencije o vraćanju osnove za plaćanje i pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi.

3. Slijedom navedenoga sud je utvrdio da je sukladno odredbi čl. 109. SZ-a predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, dužnikov zastupnik po zakonu se suglasio s prijedlogom da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te je naveo da dužnik više od 20 godina ne obavlja nikakvu gospodarsku djelatnost, da je u međuvremenu i zatvoren račun dužnika, da dužnik nema nikakve imovine, osim potraživanja prema Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija za više plaćeni porez na dobit u iznosu od 4.832,41 kn. Međutim, nema saznanja je li knjigovodstvo podnijelo zahtjev za povrat poreza, a prema bilanci bi proizlazilo da se radi za 2020. godinu, te je naveo da više nije u kontaktu s knjigovodstvom.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a), budući da dužnik duže razdoblje ne obavlja nikakvu djelatnost i nema otvoren račun, a nema ni nikakve imovine. Eventualni povrat poreza na dobit u iznosu od 4.832,41 kn iskazan u bilanci za 2020. godinu (za koji dužnikov zastupnik nema saznanja je li uopće podnesen zahtjev za povrat, a kamoli bi li takav eventualni zahtjev bio i osnovan) ne predstavlja imovinu iz koje bi dužnik mogao ispuniti predlagateljevu dospjelu novčanu obvezu u iznosu od 27.000,00 kn. Prema očitovanju Financijske agencije od 20. listopada 2021. dužnik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla provesti ovrha na novčanim sredstvima. Ujedno, eventualni povrat poreza (kad bi i bio osnovan) ne predstavlja ni imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

8. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 8.680,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno

na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 160,00 kn.

9. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn. Pri tome se napominje da Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a, što je i logično budući da prema očitovanju Financijske agencije od 20. listopada 2021. dužnik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla provesti ovrha na novčanim sredstvima.

10. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 21. listopada 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-1538e**

Kontrolni broj: **0b22b-7b83c-2b662**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.