



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-787/2024-62

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SAVIA SISAK d.o.o., Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB: 55208846738, dana 7. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se predlagateljima VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska 28 D i Kristini Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D solidarno dužniku naknaditi trošak postupka u iznosu od 17.756,12 Eur.
- II. Odbija se zahtjev dužnika za naknadom troškova u iznosu od 33.878,06 Eur.

Obrazloženje

1. Vjerovnici VIDAR j.d.o.o., OIB: 24822382802, Sisak, Lađarska 28 D i Kristina Popović, OIB: 45661538627, Sisak, Lađarska 28 D, podnijeli su ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SAVIA SISAK d.o.o., Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB: 55208846738, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 1. i 2. („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ). Sud je rješenjem od 10. studenog 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. U tijeku postupka održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je, sukladno čl. 128., st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Nakon održanog ročišta prethodni postupak je obustavljen rješenjem posl. br. St-2188/23 od 22. siječnja 2024. Protiv navedenog rješenja predlagatelji su pravodobno podnijeli žalbu. Rješenjem Visokog trgovačkog suda u Republike Hrvatske posl. br. PŽ-874/2024 od 27. veljače 2024. ukinuta je odluka ovog suda posl. br. St-2188/23 od 22. siječnja 2024. te je predmet vraćen na ponovan postupak.

2. U nastavku postupka sud je proveo knjigovodstveno-financijsko vještačenje te je održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i saslušanja vještaka. Navedeno ročište započeto je 11. lipnja 2024., ali je zbog

prigovora na nalaz mišljenje vještaka koje je vještak zaprimio neposredno pred ročište i određivanja roka za očitovanje vještaka, prekinuto te je nastavljeno 6. rujna 2024. Sud je potom rješenjem posl. br. St-787/2024. od 12. rujna 2024. odbio prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Navedeno rješenje steklo je svojstvo pravomoćnosti dana 1. listopada 2024.

3. Dužnik je na nastavljanom ročištu dana 6. rujna 2024. zatražio naknadu troškova postupka te je predao troškovnik.

4. Odredbom čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) propisano je da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješacu naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

4.1. Nadalje, iz odredbe čl. 128. st. 7. SZ-a proizlazi obveza suda da odredi tko je dužan snositi troškove postupka u slučaju odbijanja prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka.

5. Dužniku je priznat trošak zastupanja na ročištu koje je održano dana 15. siječnja 2024. u iznosu od 7.102,45 Eur uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 1.775,61 Eur te trošak zastupanja na ročištu koje je održano dana 11. lipnja 2024. uz nastavak 6. rujna 2024. u iznosu od 7.102,45 Eur uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 1.775,61 Eur. Na navedenim ročištima, na koja su pozvani predlagatelji i dužnik, raspravljalo se o meritumu prijedloga predlagatelja te su se razmatrale pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. U preostalom dijelu sud je zahtjev dužnika za naknadu troškova postupka ocijenio neosnovanim.

6.1. Nije osnovan zahtjev na naknadu troškova podneska od 20. studenog 2023. jer se isti sadržajno odnosi na očitovanje dužnika na otvaranje prethodnog postupka, a što je bilo predmet raspravljanja na ročištu koje je održano dana 15. siječnja 2024. Dakle, navedeni podnesak nije bio potreban za ovaj postupak, već je dužnik svoje očitovanje mogao iznijeti na navedenom ročištu.

6.2. Nije osnovan zahtjev na naknadu troškova podneska od 19. siječnja 2023. jer takav podnesak niti ne prileži spisu. Ujedno se napominje da je ovaj postupak pokrenut prijedlogom od 5. rujna 2023.

6.3. Nije osnovan zahtjev na naknadu troškova podneska od 5. siječnja 2024. jer se radi o očitovanju na izvješće privremenog stečajnog upravitelja, a koje je dužnik mogao iznijeti na ročištu održanog 15. siječnja 2024.

6.4. Nije osnovan zahtjev na naknadu troškova odgovora na žalbu od 9. veljače 2024. jer isti nije bio potreban za ovaj postupak.

6.5. Nije osnovan zahtjev na naknadu troškova podneska od 25. ožujka 2024. jer isti nije bio potreban za ovaj postupak.

6.6. Na posljétku, nije osnovan za naknadu troškova zastupanja na ročištu dana 9. rujna 2024. jer se radi o ročištu na kojemu se raspravljalo o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a koje je, zbog potrebe dodatnog očitovanja vještaka na zaprimljene prigovore, s jedne strane te nepostojanja odredbe o odgodi ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečaja u stečajnom zakonu, s druge strane, prekinuto i nastavljeno dana 9. rujna 2024. Dakle, dana 9. rujna 2024. nije održano novo ročište, već je samo nastavljeno ročište koje je započeto 11. lipnja 2024., a predmet rasprave je na nastavljenom ročištu 9. rujna 2024. bio isti kao i na dan 11. lipnja 2024. kada je to ročište započeto.

7. S obzirom da je prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pravomoćno odbijen, dužnik je u cijelosti uspio u ovom postupku.

8. Slijedom navedenog sud je polazeći od odredbe čl. 128. st. 7. SZ, a u vezi čl. 10. SZ-a na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a, sve sukladno Tbr. 14. i 15. Tarife o nagrada i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 138/23 i 107/25, dalje OT) riješio kao pod toč. I. izreke ovog rešenja.

9. Na temelju čl. 155. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a, riješeno je kao pod toč. II. izreke.

Zagreb, 7. siječnja 2026.

Sudac:
Alen Alić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a podnosi se putem ovog suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30881-596ae**

Kontrolni broj: **0236e-ccb9b-c6173**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.