

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-1598 / 2025

Dužnik: ISTO Grupa d.d., OIB: 78858201330, Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb

Vjerovnik: TILIIJA d.o.o., OIB: 22215055949, Ulica Bernarda Vukasa 5, Zagreb

ŽALBA VJEROVNIKA

1. Vjerovnik izjavljuje žalbu protiv rješenja od 23.3.2026. kojim je dopušteno produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom zbog sljedećih razloga:

- povreda odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

Vjerovnici u ovom postupku podnijeli su nakon isteka roka iz čl. 63. Stečajnog zakona prijedlog za obustavu ovog predstečajnog postupka zbog isteka roka od 120 dana za njegov završetak budući dužnik nije unutar tok roka podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka.

Tek nakon podnesenih prijedloga vjerovnika za obustavu predstečajnog postupka (primjerice prijedloga vjerovnika Meine d.o.o. od 15.1.2026.) dužnik je nakon isteka roka i nakon podnesenih prijedloga vjerovnika za obustavu postupka podneskom od 22.1.2026., bez ikakvih opravdanih razloga, predložio produženje roka za završetak predstečajnog postupka, koji nezakonito usvojen od strane prvostupanjskog suda.

Temeljem odredbe čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a) predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno od odredbe stavka 1. toga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra

da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (čl. 63. st. 2. SZ-a).

Rok od 120 dana u kojem se ovaj predstečajni postupak mora završiti temeljem odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a istekao je 10. prosinca 2025., a dužnik je prijedlog za produženje roka za trajanje predstečajnog postupka podnio tek 22. siječnja 2026.

Sukladno odredbi čl. 111. st. 3. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. SZ-a, prijedlog se mora podnijeti prije proteka roka čije produženje se traži.

Kako je dužnik prijedlog za produženje roka trajanja postupka podnio 22. siječnja 2026., a rok od 120 dana istekao je 10. prosinca 2025., podnio ga je nakon proteka roka za podnošenje prijedloga pa je isti trebalo odbaciti, odnosno odbiti sukladno odredbi čl. 111. st. 3. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a.

Rok iz čl. 63. Stečajnog zakona je zakonski rok prekluzivne naravi, pa po njegovom isteku dužnik više ne može poduzimati radnje koje je bio ovlašten poduzeti unutar tog roka, uključujući i prijedlog za njegovo produženje.

Prijedlog za produženje roka podnesen nakon isteka zakonom propisanog roka sud ne može uzeti u razmatranje jer bi to značilo produženje roka koji je već istekao, što nije dopušteno.

2. Zbog navedenog predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači pobijano rješenje od 23. 3.2026. kojim je dopušteno produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s žalbenim navodima, podredno da ga ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U Zagrebu, 27.3.2026. g.

TILIIJA d.o.o.