



Imex banka

IMEX BANKA d.d.
21000 S P L I T
Tolstojeva 6.
Tel: 021/406-100.
Fax: 021/345-588.

St-156/2012
Sudac: Velimir Vuković

i

BRANKO BULJAN

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

VJEROVNIK: IMEX BANKA d.d. iz Splita, Tolstojeva 6., OIB: 99326633206

DUŽNIK: DALMA d.d. u stečaju, Split, Kopilica 5, OIB: 64479860853

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

kojim sukladno Zaključku Suda od 17. listopada 2024.g. ističe primjedbe na predloženi način namirenja razlučnih vjerovnika objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova od 17. listopada 2024.

Sukladno Zaključku Suda od 17. listopada 2024.g. razlučni vjerovnik Imex banka d.d., odnosno Branko Buljan kao njegov pravni prednik, ističe primjedbe na Prijedlog stečajnog upravitelja o načinu namirenja razlučnih vjerovnika objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova od 17. listopada 2024. kako slijedi.

U Prijedlogu stečajnog upravitelja o načinu namirenja razlučnih vjerovnika je razlučno pravo Branka Buljana, odnosno njegovog pravnog sljednika Imex banke d.d. označeno s dvije zvjezdice i pod „NAPOMENA uz imovinu ad. 1.“ protivno zakonu se navodi da „U slučaju vjerovnika Branka Buljana i Davora Relje upisano razlučno pravo prestalo je po sili zakona, otvaranjem stečajnog postupka, jer je ovrha pokrenuta izvan rokova iz članka 97. Stečajnog zakona-a (NN 44/1996 i dalje)“, te pod točkom 1. „predlaže za stavku imovine ad. 1., unovčene za 841.345,00 EUR, da se ... cjelokupni preostali iznos od 709.558,59 EUR predlaže također uplatiti na isti žiro račun dužnika s nalogom da se navedena sredstva rezerviraju do pravomoćnog okončanja parnice s vjerovnikom CERP koja se vodi upravo radi pobijanja razlučnog prava tog vjerovnika; u slučaju da se vjerovnik CERP pravomoćno utvrdi**

razlučnim vjerovnikom, da se naloži stečajnom upravitelju da izvrši isplatu tog razlučnog vjerovnika u visini njegove tražbine u iznosu od 180.444,23 EUR, čime bi navedeni razlučni vjerovnik u cijelosti namirio svoju tražbinu, a preostali iznos ostavi na računu dužnika za potrebe diobe vjerovnicima sukladno odredbama Stečajnog zakona.“

Naime, u konkretnom slučaju je nad Dalmom d.d. otvoren predstečajni postupak dana 25. 04. 2013.g., koji je okončan rješenjem tog suda poslovni broj Stpn-4/2014 od 3. travnja 2019. (o odbačaju prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe), potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, broj Pž-3192/2019 od 5. srpnja 2019. temeljem rješenja Nagodbenog vijeća FINA-e, RC Zagreb od 22. studenog 2013.

Člankom 39. stavak 3. i 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (dalje: ZFPPN) bilo je propisano da „(3) do okončanja postupka predstečajne nagodbe nije dopušteno pokrenuti stečajni postupak“, i da „(4) Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe nije dopušten ako je nad dužnikom pokrenut stečajni postupak“.

Člankom 49. st. 2. ZFPPN-a bilo je propisano da „U slučajevima iz stavka 1. točka 1., 2., 4., 5. i 7. ovog članka FINA, odnosno nagodbeno vijeće će po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku 8 dana nakon izvršnosti rješenja o odbacivanju, ako postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka“.

S obzirom da je Trgovački sud u Splitu pravomoćnim rješenjem br. Stpn-4/2014 od 3. travnja 2019. odbacio prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe zbog toga što on sadrži nedostatke zbog kojih ne može steći svojstvo ovršne isprave (dakle, temeljem čl. 49. st. 1. točka 4. ZFPPN-a), **to je otvaranjem predstečajnog postupka nad Dalmom d.d. (25. 04. 2013.g.) Trgovački sud u Splitu bio obavezan sukladno prisilnim (kogentnim) odredbama čl. 39. st. 3. i 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi po službenoj dužnosti obustaviti stečajni postupak pokrenut nad Dalma d.d. prijedlogom Rajke Škare od 21. 08. 2012.g., te sukladno prisilnoj (kogentnoj) odredbi čl. 49. st. 2. ZFPPN-a,** na prijedlog FINA-e po službenoj dužnosti nakon Rješenja o odbačaju Prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe, **otvoriti stečajni postupak nad Dalmom d.d.**

Identične odredbe (čl. 39. st. 3. i 4. ZFPPN) propisane su i člankom 15. st. 2. i 3. Stečajnog zakona (NN 71/2015 i 104/2017), pa s obzirom da je nakon stupanja na snagu tog zakona (1. 9. 2015.) bio u tijeku predstečajni postupak nad Dalmom d.d. i da je čl. 442. st. 1. Stečajnog zakona propisano da će se „(1) Postupci predstečajne nagodbe pokrenuti na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (»Narodne novine«, br. 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13.) dovršiti prema odredbama toga Zakona“, **to je očigledno da primjenom prisilnih odredbi čl. 39. st. 3. i 4. u svezi sa čl. 42. st. 1. točka 4. i st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, te čl. 15. st. 2. i 3. u svezi sa čl. 442. st. 2. Stečajnog zakona razlučno pravo Branka Buljana, odnosno Imex banke d.d. nije prestalo po sili zakona, jer je predmetni ovršni postupak pokrenut (2013.) davno prije pokretanja stečajnog postupka nad Dalmom d.d. i rokova propisanih Stečajnim zakonom (NN 71/2015), koji je mogao biti pokrenut najranije 5. srpnja 2019.g**

Slijedom navedenog, Branko Buljan i Imex banka d.d. se protive predloženom načinu diobe kupovnine ostvarene prodajom imovine/nekretnina ad. 1. i baš ZK tijelo II, POSLOVNA ZGRADA z.k.č.br. 6089/2, ukupne površine 1915 m², Vlasnički dio 1/1; zk. ul. 13055, k.o. Split, te predlažu da se iz ostvarene kupovnine namiri razlučni vjerovnik Branko Buljan (odnosno Imex banka d.d. kao pravni slijednik) jer je razlučno pravo (zabilježbom ovrhe 2013.g.) stekao znatno prije nego je pokrenut ovaj stečajni postupak i počeli teći rokovi (2019.g.) propisani Stečajnim zakonom (NN 71/2015).

U Splitu, 18. 10. 2024. godine

IMEX BANKA d.d.
Damir Lovrić, punomoćnik