

St-214/17

Ref. 16 PŽ-5114/2017-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**

2 -10- 2017

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-214/17 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-5114/2017-2 od 19. rujna 2017., na daljnje postupanje.

Zagreb, 28. rujna 2017.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

*Brankica Curman*  
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Ref. 16 PŽ-5114/2017-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

- 2 - 10 - 2017

20 god. u 3 primjerska sa 1 priloga

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 29 20 god.

Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse \_\_\_\_\_ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) \_\_\_\_\_

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom S.S. GRADNJA d.o.o. OIB 94298953015, Nedešćina, Nedešćina 148, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/17-5 od 26. lipnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2017.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje točka I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/17-5 od 26. lipnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-214/17-5 od 26. lipnja 2017. Trgovački sud u Pazinu obustavio je provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom (točka I. izreke) te je odredio da će o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom odlučiti posebnim rješenjem (točka II. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski su utvrdio da u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

Protiv točke I. izreke navedenog rješenja stečajni dužnik je podnio žalbu ne navevši zbog kojih to žalbenih razloga podnosi predmetnu žalbu te je predložio „u potpunosti“ obustaviti pokretanje stečajnog postupka. U žalbi je naveo da predmetni dug namjerava u potpunosti namiriti u što kraćem roku, izaći iz blokade te nastaviti normalno poslovati.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, a niti žalitelj ukazuje na neku od njih.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom od 11. travnja 2017. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 27.408,39 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a prvostupanjski je 24. travnja 2017. objavio Oglas (list 4. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Iz internetske stranice e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Pazinu proizlazi da je navedeni oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 24. travnja 2017.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijela sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, što ne spori niti sam žalitelj.

Međutim, vjerovnik Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu je podneskom od 24. svibnja 2017., stavila prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje propisanog odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a.

Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

Skraćeni stečajni postupak može se obustaviti u smislu odredbe čl. 433. SZ-a samo ako se ne ispune uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, odnosno ako se ne ispune uvjeti iz odredbe čl. 431. SZ-a.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo, predložila otvaranje stečajnog postupka to je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka stoga je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Žalbeni navodi kojim dužnik navodi da je voljan podmiriti predmetno dugovanje, nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, kako žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu 19. rujna 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
DUBRAVKA MATAS, v.r.

Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik

  
BRANKICA CURMAN