



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St- 2889/18

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom KOMICRO d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 89720022828, odlučujući o prijedlogu predlagatelja VITALY PINCHUK Ližnjan, Valtura, Valtura 25 A, OIB:31643622301 i VIOLA SERVIS d.o.o., koje zastupa Vanesa Zandel Lončarić, odvjetnica u OD Čohilj i partneri d.o.o. iz Pule, izvan rasprave, dana 28. veljače 2022.,

### riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja VITALY PINCHUK Ližnjan, Valtura, Valtura 25 A, OIB:31643622301 i VIOLA SERVIS d.o.o. od 31. siječnja 2022., za upis stečajne mase iza KOMICRO d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 89720022828, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 31. siječnja 2022. predlagatelji VITALY PINCHUK Ližnjan, Valtura, Valtura 25 A, OIB:31643622301 i VIOLA SERVIS d.o.o. predložili su u sudskom registru upisati stečajnu masu iza stečajnog dužnika KOMICRO d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 89720022828.
2. U prijedlogu pojašnjavaju da je ovaj sud zaključio stečajni postupak nad dužnikom Komicro d.o.o. u stečaju, Radnička cesta 173L, Zagreb, OIB:89720022828, te je dao suglasnost stečajnom upravitelju da položi na račun Trgovačkog suda u Zagrebu iznos od 90.000,00 kn, koji iznos je izdvojen u završnoj diobi, i to do pravomoćnog okončanja parničnih postupaka poslovnih broj Pr-5294/18, pred Općinskom radnim sudom u Zagrebu, poslovni broj Povrv-3458/19, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (tužitelj: Viola servis d.o.o.), te poslovni broj P-1790/19 (tužitelj: Vitaly Pinchuk), pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu. Kako je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem Tt-20/37802-1 dana 04.11.2020 brisao iz sudskog registra dužnika Komicro d.o.o. u stečaju, te kako prethodno navedeni parnični postupci još uvijek nisu pravomoćno okončani, predlagatelji smatraju da je iza dužnika ostala stečajna

masa koja nije upisana u sudski registar, a koja je pravni slijednik Komicro d.o.o. u stečaju zbog čega predlažu upisati stečajnu masu u sudski registar, pozivom na odredbu čl. 37.a Zakona o sudskom registru, sve kako bi se nastavili prethodno navedeni parnični postupci.

3. U svom očitovanju od 23. veljače 2022., stečajni upravitelj je naveo da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 289. Stečajnog zakona, pa smatra da je zahtjev vjerovnika za upisom stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar radi vođenja parničnih postupaka bez osnove.
4. Prije svega odredba čl. 37.a. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/1995., 57/1996., 1/1998., 30/1999., 45/1999., 54/2005., 40/2007., 91/2010., 90/2011., 148/2013., 93/2014., 110/2015., 40/2019; dalje ZSR) na koju se predlagatelj poziva, u ovom stečajnom postupku nije odlučna. Riječ je odredbi koja propisuje koji se sve podatci upisuju u sudski registar za stečajnu masu. Međutim da bi se ta odredba mogla primijeniti potrebno je prethodno ispitati jesu li ispunjeni uvjet za upis stečajne mase u sudski registar. Te uvjete u konkretnom slučaju ispituje prema odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).
5. Stečajna masa može se upisati u sudski registar primjenom odredbe čl. 438. SZ-a kada se za to ispune pretpostavke predviđene SZ-om. Za upis stečajne mase primjenom odredbe čl. 438. SZ-a potrebno je rješenje suda kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar, a takvo rješenje sud može donijeti samo ako su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 133. SZ-a (stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi), čl. 289. SZ-a (naknadna dioba) te čl. 437. SZ-a (stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom). U konkretnom slučaju, u kojem je stečajni postupak, otvoren, vođen i nakon diobe zaključen, stečajna masa mogla bi se upisati primjenom odredbe čl. 289. SZ-a.
6. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završenoga ročišta: -
  - ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima;
  - iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu;
  - pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.Nadalje, odredbom stavka 4. navedenog članka propisano je da je imovina iz stavka 1. stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, osim ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava. Prema odredbi iz stavka 5. istog članka propisano je da će se u slučaju iz stavka 4. tog članka stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

7. Okolnost da je brisani stečajni dužnik KOMICRO d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 89720022828 naznačen kao tuženik u parničnim postupcima navedeni mu točki 2. obrazloženja ovog rješenja, koji nisu pravomoćno okončani nije osnova za određivanje upisa stečajne mase iza tog stečajnog dužnika u sudski registar.
8. Naime, niti jedan od tih postupaka ne vodi u ime i za račun stečajne mase radi uvećanja stečajne mase, niti je utvrđeno postojanje naknadno pronađene imovine koja bi ulazila u stečajnu masu pa da bi se tada u ime i za račun te mase vodio spor, te stečajna masa upisala u sudski registar i time ostvarili uvjeti za unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika naknadnom diobom, stoga nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a.
9. Osim toga, iznos od ukupno 90.000,00 kn, izdvojen pri završnoj diobi, koji je stečajni upravitelj uz suglasnost suda položio na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u ovom času ne predstavlja stečajnu masu. Riječ je o iznosu koji je stečajni upravitelj deponirao do pravomoćnog okončanja parničnih postupaka poslovni broj Pr-5294/18 pred Općinskom radnim sudom u Zagrebu, zatim poslovni broj Povrv-3458/19, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, te poslovni broj P-1790/19, pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, i to za slučaj da dužnik kao tuženik u tim sporovima ne uspije. Ukoliko dužnik pak u sporovima uspije, tad deponirana sredstva postaju stečajna masa dužnika, koja sredstva će po naknadnoj diobi biti podijeljena vjerovnicima.
10. Slijedom svega navedenog ovaj sud je utvrdio da prijedlog za upis stečajne mase u sudski registar (u ovom času) nije osnovan, te je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. veljače 2022.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. Predlagateljima po odvjetnicima iz odvjetničkog društva Čohilj i partneri d.o.o. iz Pule
2. e-oglasna ploča TSZG
3. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb307-07443**

Kontrolni broj: **08d12-8ab9d-df6ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.