

**ODVJETNICA  
JOSIPA JURČIĆ**

adresa: Radnička cesta 37b, Zagreb | OIB: 70344385865 | IBAN: HR7524000081110419205  
e-mail: josipa@jurciclaw.com | tel.: 01 3535 600 | fax: 01 3535 610

U Zagrebu, 04. listopada 2022. godine

Naš broj: JJ – 25/4

Poslovni broj: **St-740/2019**

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**

**Šetalište dr. Ivše Lebovića 42**

**43000 Bjelovar**

**Stečajni vjerovnik:** Semian Mejak, OIB: 06845420734, Zagreb, Horvaćanska cesta 53B,  
odvjetnik sa sjedištem na adresi Horvaćanska cesta 53B, Zagreb

**Stečajni dužnik:** SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju, Zagreb, Trg bana  
Jelačića 15, OIB: 35785996858

**ŽALBA**

1x putem E-komunikacije

na rješenje od 19. rujna 2022. godine

1. Stečajni vjerovnik ovim putem podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 19. rujna 2022. godine donesenog u postupku pod poslovnim brojem St- 740/2019 (u daljnjem tekstu: „**Rješenje**“), iz svih zakonom propisanih razloga, a u skladu s poukom o pravnom lijeku.
2. Ovdje se razjašnjava kako je na skupštini vjerovnika održanoj dana 22. srpnja 2022. godine stečajni vjerovnik predložio Trgovačkom sudu u Bjelovaru da ukine odluku skupštine vjerovnika kojom se dajem suglasnost stečajnoj upraviteljici za podnošenje tužbe protiv Svjetlane Klobučar i Semiana Mejaka u predmetima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-771/2022 i P-764/2022.

Trgovački sud u Bjelovaru je opisani prijedlog odbio te je protiv te odluke stečajni vjerovnik podnio žalbu.

Rješenjem je Trgovački sud u Bjelovaru odbacio žalbu stečajnog vjerovnika podnesenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru donesenog na skupštini vjerovnika održanoj 22. srpnja 2022. godine kojim je odbijen zahtjev stečajnih

## ODVJETNICA JOSIPA JURČIĆ

adresa: Radnička cesta 37b, Zagreb | OIB: 70344385865 | IBAN: HR7524000081110419205  
e-mail: josipa@jurciclaw.com | tel.: 01 3535 600 | fax: 01 3535 610

vjerovnika Semiana Mejaka, Svjetlane Klobučar i Mike Belušića za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika da se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici za vođenje parničnih postupaka protiv Svjetlane Klobučar i Semiana Mejaka koji se vode kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-771/2022 i P-764/2022, i to kao nedopušteno.

3. Trgovački sud u Bjelovaru svoju odluku u bitnome obrazlaže na način da navodi kako nije dopuštena posebna žalba protiv rješenja suda donijetog na skupštini vjerovnika kojim se potvrđuje odluka vjerovnika donesena na skupštini, tj. kojim je odbijen zahtjev stečajnih vjerovnika za ukidanjem odluke skupštine na samoj skupštini. Ovo tumačenje Trgovački sud u Bjelovaru temelji na odredbi članka 108. stavak 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, u daljnjem tekstu: „SZ“) kojom je predviđeno da stečajni vjerovnik koji nije nižeg isplatnog reda ima pravo na posebnu žalbu protiv rješenja suda kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika.
4. Stečajni vjerovnik ovim putem ukazuje kako Trgovački sud u Bjelovaru pogrešno tumači odredbu članka 108. stavak 3. SZ-a te time ne omogućuje stečajnom vjerovniku da zatraži provjeru odluke Trgovačkog suda u Bjelovaru od strane višeg suda.

Štoviše takovo tumačenje Trgovačkog suda u Bjelovaru dovodi do zaključka kako stečajni vjerovnici nemaju pravo na efikasno pravno sredstvo povodom neobrazloženih odluka prvostupanjskog suda u stečajnom postupku, a što je u potpunosti neprihvatljivo.

5. Osnovni cilj pravnih lijekova je ispravak nepravilne odluke javne vlasti, u ovom konkretnom slučaju Trgovačkog suda u Bjelovaru. Svrha pravnih lijekova jest otklanjanje štetnih posljedica prouzročenih nepravilnom i nezakonitom odlukom te postizanje jedinstvenog postupanja prilikom odlučivanja tijela javne vlasti, a radi stabilizacije pravnog poretka i njegove sigurnosti.

Ustav Republike Hrvatske u članku 18. stavku 1 utvrđuje:

*„Jamči se pravo na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom.“*

Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u članku 6. stavku 1 utvrđuje:

## ODVJETNICA JOSIPA JURČIĆ

adresa: Radnička cesta 37b, Zagreb | OIB: 70344385865 | IBAN: HR7524000081110419205  
e-mail: josipa@jurciclawn.com | tel.: 01 3535 600 | fax: 01 3535 610

*„Radi utvrđivanja svojih prava i obveza građanske naravi ili u slučaju podizanja optužnice za kazneno djelo protiv njega svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično, javno i u razumnom roku ispita njegov slučaj. Presuda se mora izreći javno, ali se sredstva priopćavanja i javnost mogu isključiti iz cijele rasprave ili njezinog dijela zbog razloga koji su nužni u demokratskom društvu radi interesa morala, javnog reda ili državne sigurnosti, kad interesi maloljetnika ili privatnog života stranaka to traže, ili u opsegu koji je po mišljenju suda bezuvjetno potreban u posebnim okolnostima gdje bi javnost mogla biti štetna za interes pravde.“*

dok u članku 13. utvrđuje:

*„Svatko čija su prava i slobode koje su priznate u ovoj Konvenciji povrijeđene ima pravo na djelotvorna pravna sredstva pred domaćim državnim tijelom čak i u slučaju kad su povredu počinile osobe koje su djelovale u službenom svojstvu.“*

Primjenjivost ovih odredbi u okviru stečajnog postupka utvrđena je i odlukama Europskog suda za ljudska prava te je neupitna (vidi *Ismeta Bačić protiv Hrvatske*). Navedene materijalno pravne odredbe Trgovački sud u Bjelovaru je zanemario te donio pogrešnu odluku o odbacivanju žalbe stečajnog vjerovnika.

6. U konkretnom slučaju su stečajni vjerovnici koji imaju većinsko pravo glasa izglasali odluku koja je u potpunosti neosnovana, nesvrshodna te u konačnici i štetna za stečajnu masu obzirom da će uzrokovati troškove za istu. Navedeno se može utvrditi iz dokumentacije dostavljene u predmetni spis. Stečajni vjerovnik se protivio takovoj odluci i Trgovački sud u Bjelovaru je takovo protivljenje raspravnim (neobrazloženim) rješenjem od 22. srpnja 2022. godine odbio, dok je žalbu na isto odbacio kao nedopuštenu.

Stečajni zakon utvrđuje kako stečajni vjerovnici imaju pravo tražiti od suda da ispita odluku skupštine vjerovnika, odnosno da istu ukine ako smatra da je protivna interesu stečajnog dužnika. Nedvojbeno je kako su interesi stečajnih vjerovnika suprotni i kako je sporno da li je donesena odluka u interesu stečajnog dužnika. Interes stečajnog dužnika bi trebao biti namirenje stečajnih vjerovnika u što većoj mjeri. Provođenjem odluke donesene na skupštini vjerovnika održanoj dana 22. srpnja 2022. godine interes stečajnog dužnika neće biti ostvaren jer je izgledno da će spor biti izgubljen odnosno da će za stečajnu masu nastati šteta u visini troška, stoga je stečajni vjerovnik prvenstveno zatražio od Trgovačkog suda u Bjelovaru da tu štetnu odluku skupštine vjerovnika ukine, a potom i podnio žalbu na rješenje Trgovačkom sudu u Bjelovaru od dana 22. srpnja 2022.godine.

## ODVJETNICA JOSIPA JURČIĆ

adresa: Radnička cesta 37b, Zagreb | OIB: 70344385865 | IBAN: HR7524000081110419205  
e-mail: josipa@jurciclaw.com | tel.: 01 3535 600 | fax: 01 3535 610

Dakle, Rješenje kojim se žalba odbacuje u prvom redu krši ustavna i konvencijska prava stečajnog vjerovnika te stoga isto valja ukinuti, a njegovu žalbu podnesenu protiv rješenja od 22. srpnja 2022. godine razmotriti.

7. U odnosu na štetne odluke skupštine vjerovnika, ovdje se još jednom skreće pažnja kako stečajna upraviteljica nije na niti jedan način obavijestila stečajne vjerovnike o činjenicama zbog kojih je pokrenula ove postupke te kako zbog toga isti ne mogu niti dati valjano odobrenje na poduzimanje radnji.

Kako je stečajni vjerovnik ujedno tuženik u postupku P-771/2022, bolje je u upoznat s detaljima ovog spora nego ostali stečajni vjerovnici, pa stoga ovim putem još jednom ističe kako je pokretanje parničnog postupka protiv Semiana Mejaka u potpunosti neosnovano te kako se zapravo radi o radnji koja predstavlja obijesno parničenje.

U tom kontekstu ukazuje se kako stečajna upraviteljica na niti jedan način nije obrazložila činjeničnu osnovu zbog koje je pokrenula postupak protiv Semiana Mejaka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-771/2022. Tako je stečajna upraviteljica jedino navela kako se radi o postupku radi stavljanja izvan snage javnobilježničkog akta. Naime, ovom tužbom stečajni dužnik traži da se stavi van snage Ugovor o ustupu potraživanja od dana 05. studenog 2018. godine, ovjeren od strane javnog bilježnika Tomislava Kneza pod poslovnim brojem OU-134/18. Pritom nigdje se ne navode koji su razlozi, odnosno činjenice, temeljem kojih stečajna upraviteljica kako predlagatelj ove odluke smatra da bi javnobilježnički akt trebalo staviti van snage.

Dakle, ne postoje činjenice niti razlozi temeljem kojih bi tužba koja je predmet postupka koji se vodi pod poslovnim brojem P-771/2022 mogla biti usvojena, niti se isti navode u predmetnoj tužbi. Budući da se radi o u potpunosti neosnovanoj tužbi koja će samo uzrokovati troškove postupka za stečajnu masu, jasno možemo tvrditi da će se istom oštetiti svi stečajni vjerovnici te stoga istu valja ukinuti.

Da je tome tako jasno je i iz odluka Trgovačkog suda u Zagrebu kojom se odbija prijedlog za osiguranje nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere, koji je podnesen uz istu tužbu, kao i odluke Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1276/22 kojom je odbijen prijedlog za odgodu ovrhe. O svim

## ODVJETNICA JOSIPA JURČIĆ

adresa: Radnička cesta 37b, Zagreb | OIB: 70344385865 | IBAN: HR7524000081110419205  
e-mail: josipa@jurciclaw.com | tel.: 01 3535 600 | fax: 01 3535 610

ovim odlukama stečajni upravitelj je prije održavanja skupštine propustio obavijestiti i Trgovački sud u Bjelovaru i stečajne vjerovnike, dok je s druge strane sve ove postupke stečajna upraviteljica pokrenula bez odobrenja skupštine vjerovnika.

8. Slijedom svega iznesenog stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da usvoji ovu žalbu te da sukladno članku 108. Stečajnog zakona ukine odluku skupštine vjerovnika od 22. srpnja 2022. godine kojom se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici za podnošenje tužbe protiv Svjetlane Klobučar i Semiana Mejaka u predmetima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-771/2022 i P-764/2022.

Semian Mejak,  
kojeg zastupa: