



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 74 PŽ-4888/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

brzo prihvati

12 -09- 2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Procedura za postu: odmah - prep. dnev. 20
POŠTA
Broj primjeka 7
Tlačak: 104
POTPIS

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MUPERA d.o.o. u stečaju, OIB 16903436447, Solin, Matoševa b.b., kojeg zastupa stečajni upravitelj Ljiljana Poljanić iz Splita, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, OIB 82806041381, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Zlatko Mičin, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mičin i partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-643/11 od 29. lipnja 2017. u točkama B/1.a, B/2, B/3 i C/2.a njegove izreke, u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2017.

riješio je

Odbija se žalba razlučnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-643/11 od 29. lipnja 2017. u točkama B/1.a, B/2, B/3 i C/2.a njegove izreke.

Obrazloženje

Pobijanim dijelom predmetnog prvostupanjskog rješenja sud je u točki B/1.a izreke odredio da se namiruje novčana tražbina razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija iz unovčene stečajne mase stečajnog dužnika – nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižni odjel Solin, k.o. Solin, zk.ul. br. 5216 zk.ul. br. 6394, unovčenih za cijenu od 6.751.000,00 kn, po zadržanju troškova utvrđenja tražbine i troškova unovčenja u iznosu od 907.425,00 kn, raspodjelom preostalog iznosa od 5.843.575,00 kn na nekretnine upisane u zk.ul. br. 5216 u omjeru od 74,42%, što iznosi 4.348.789,00 kn, u kojem iznosu je djelomično namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, koji je imao upisano razlučno pravo na nekretninama stečajnog dužnika u zk.ul. br. 5216 u iznosu od 14.800.000,00 kn.

U pobijanoj točki B/2 izreke utvrdio je da iz predmetnih nekretnina više nema raspoložive kupovnine pa je odbio zahtjeve razlučnih vjerovnika: Republike Hrvatske,

Ministarstva financija i Nikolaia Karpola za namirenje nenamirenog razlučnog prava iz predmetnih nekretnina.

U pobijanoj točki B/3 izreke utvrđeno je da će se isplata utvrđenih iznosa radi namirenja predmetnih razlučnih prava izvršiti po pravomoćnosti prvostupanskog rješenja.

U pobijanoj točki C/2.a izreke odbijen je zahtjev razlučnog vjerovnika Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, za namirenje razlučnog prava upisanog u zk.ul. br. 6394 pod brojem Z-1320/05 (Z-6356/99) od 21. rujna 2005. radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 592.009,11 DEM u protuvrijednosti u kunama i sporednih potraživanja iz unovčene predmetne stečajne mase.

Prvostupanski sud je tako odlučio nakon što su predmetne nekretnine opterećene razlučnim pravima upisane u zk.ul. br. 5216 i zk.ul. br. 6394 Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižni odjel u Solinu, k.o. Solin, prodane u stečajnom postupku na javnoj dražbi 20. prosinca 2016. za iznos od 6.751.000,00 kn, koji je umanjen za troškove utvrđenja tražbine i troškove unovčenja u iznosu od 907.425,00 kn. Ročište radi namirenja razlučnih vjerovnika održano je 20. lipnja 2017., a prvostupanski sud je prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja za namirenje razlučnih vjerovnika u omjeru podjele kupovnine: 74,42% za nekretnine upisane u zk.ul. br. 5216 i 25,58% za nekretnine upisane u zk.ul. br. 6394, a koji je određen u skladu s procjenom vrijednosti predmetnih nekretnina od strane sudskog vještaka.

Iz ostvarene kupovnine djelomično su namireni razlučni vjerovnici koji su upisani prvi po redoslijedu stjecanja razlučnog prava i to: Republika Hrvatska, Ministarstva financija za nekretnine upisane u zk.ul. br. 5216 u iznosu od 4.348.789,00 kn (od upisanih 14.800.000,00 kn), a koje pravo je upisano u zemljišnim knjigama pod brojem Z-770/14 (Z-814/06) od 20. ožujka 2014. na temelju uknjižbe prijenosa prava zalogu upisanog pod brojem Z-814/06 u iznosu od 14.800.000,00 kn od Fonda za razvoj i zapošljavanje, Zagreb, Preobraženska 4, i na temelju zabilježbe upisane pod brojem Z-770/14 (Z-814/06) od 20. ožujka 2014. kojom se zabilježuje da založno pravo Republike Hrvatske, Ministarstva financija zadržava red prvenstva od 7. travnja 2006. kada je pokrenut postupak za uknjižbu prvog prava zalogu – hipoteke broj Z-814/06, a Nikolai Karpol iz Zagreba iz kupovnine za nekretnine upisane u zk.ul. broj 6394 u iznosu od 1.494.786,00 kn, na temelju upisanog razlučnog prava Z-1320/05 (Z-6356/99) od 21. rujna 2005. Za namirenje preostalog iznosa razlučnih prava navedenih razlučnih vjerovnika do punih iznosa njihovih tražbina osiguranih razlučnim pravom na predmetnim nekretninama kao i za namirenje ostalih razlučnih vjerovnika na predmetnim nekretninama nema raspoložive kupovnine.

Odluka se temelji na odredbama čl. 164.a st. 3. i čl. 170. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12; dalje: SZ/96) i odredbi čl. 125. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ).

Razlučni vjerovnik Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb pobija prvostupanjsko rješenje u navedenim točkama njegove izreke zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) zato što rješenje ne sadrži valjane razloge o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su nejasni i proturječni. Navodi da

je u svojoj obavijesti o razlučnom pravu iznio da u odnosu na nekretnine stečajnog dužnika, sada upisane u zk.ul. br. 5216 k.o. Solin, ima razlučno pravo na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 2. rujna 1999. koji je solemniziran po javnom bilježniku Stjepanu Šaškori pod brojem ovjere OU-398/99, Zapisnika o pljenidbenom popisu nekretnina i pripadaka Mini pivovare Solin od 16. rujna 1999. sastavljenog po javnom bilježniku Nevenki Kekez iz Splita pod brojem OU-315/99-2 i objavljenom oglasu javnog bilježnika Nevenke Kekez iz Splita o zasnivanju založnog prava u „Narodnim novinama“ broj 122/99 od 23. studenog 1999. smatra da može ostvariti svoja prava i na nekretninama upisanim u zk.ul. br. 5216 k.o. Solin.

Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti ili ga ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. i čl. 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ/96, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Predmetno prvostupanjsko rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pa ni povredom iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj u svojoj žalbi. Predmetno prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, nije u protivnosti s razlozima o odlučnim činjenicama navedenim u obrazloženju rješenja, a u obrazloženju su navedeni jasni razlozi o odlučnim činjenicama.

Sukladno odredbi čl. 375. st. 5. ZPP-a, čl. 381. ZPP-a i čl. 6. SZ/96, ovaj sud prihvaća činjenično stanje utvrđeno prvostupanjskim rješenjem kao i primjenu materijalnog prava pa neće posebno obrazlagati pobijano rješenje.

U odnosu na iznesene žalbene razloge valja navesti da su nekretnine upisane u zk.ul. br. 5216. k.o. Solin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižnog odjela Solin, unovčene u stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 164.a st. 3. SZ/96. Radilo se o nekretninama na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi.

Glumina banka d.d. u stečaju, Zagreb, nije imala upisano založno pravo na nekretninama upisanim u zk.ul. br. 5216 k.o. Solin. Ta činjenica proizlazi iz uvida u navedeni zemljišno knjižni uložak i pravomoćno rješenje prvostupanjskog suda od 13. ožujka 2014. kojim je određena prodaja (i) predmetnih nekretnina i u kojem je navedeno da je kao prvi založni vjerovnik upisan Fond za razvoj i zapošljavanje, Zagreb, u iznosu od 14.800.000,00 kn i sporednih potraživanja (Z-814/06).

Odredbom čl. 164. st. 1. SZ/96 propisano je da stečajni sudac u stečajnom postupku prodaje nekretnine na kojima postoji razlučno pravo uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini.

Odredbom čl. 114. st. 3. OZ-a propisano je da se založni vjerovnici namiruju po redu stjecanja založnog prava (po redu upisa), ako je bio ustupljen prednosni red, založni vjerovnici se namiruju po uspostavljenom prednosnom redu.

U konkretnom slučaju u zk.ul. br. 5216, 20. ožujka 2014. uknjižen je prijenos prava zaloga upisanog pod poslovnim brojem Z-814/06, u iznosu od 14.800.000,00 kn, s imena Fonda za razvoj i zapošljavanje, Zagreb, u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija i zabilježeno je da se zadržava red prvenstva s danom 7. travnja 2006. – hipoteke prvog reda u predmetu pod poslovnim brojem Z-814/06.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno odredio namirenje novčane tražbine razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Zagreb, iz kupovnine nekretnina upisanih u zk.ul. br. 5216.

Iz ostvarene kupovnine prodanih nekretnina na kojima su upisana razlučna prava djelomično su namireni razlučni vjerovnici čija su založna prava prva upisana u zemljišnim knjigama, dok se preostali dio njihove tražbine kao i tražbine kasnije upisanih založnih vjerovnika neće isplatiti iz kupovnine predmetnih nekretnina koje su bile opterećene razlučnim pravima zbog nedostatne kupovnine.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe čl. 164. st. 1., čl. 164.a st. 3. i čl. 170. SZ/96 te odredbe čl. 114. st. 3. i čl. 125. OZ-a.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ/96 žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

U Zagrebu 29. kolovoza 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
RAOUL DUBRAVEC, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

U. B. V. 1964
BRANKICA CURMAN