



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom PRIJEVOZ I TRGOVINA DVORSKI d.o.o. Zagreb, Nova ves 56, OIB 62293339609, dana 4.rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom PRIJEVOZ I TRGOVINA DVORSKI d.o.o. Zagreb, Nova ves 56, OIB 62293339609. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4.rujna 2019. u 14,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Dragičević, Zagreb, Zadarska 77., OIB 74126068971

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PRIJEVOZ I TRGOVINA DVORSKI d.o.o. Zagreb, Nova ves 56, OIB 62293339609

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-Oglasnoj ploči suda i dostavlja sudskom registru nakon pravomoćnosti, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2., u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 768 dana, u ukupnom iznosu od 60.480.573,83 kn.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 20.ožujka 2019. dužnik, iako uredno pozvan putem e-Oglasne ploče, nije pristupio.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka je proveden uvid u dopis Financijske agencije od 22.studenog 2018. prema kojoj je na dan 1.rujna 2015. račun dužnika u blokadi 768 dana, a iznos blokade je 60.480.573,83 kn.

Iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te je li imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Rješenjem ovog suda od 20.ožujka 2019. Ante Dragičević, Zagreb, Zadarska 77. postavljen je za privremenog stečajnog upravitelja sa zadaćom utvrditi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, imovinu dužnika, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka

Prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 15.travnja 2019., dužnik nema imovine, te dakle, imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 12.lipnja 2019. dužnik, iako uredno pozvan, nije pristupio Na ročištu je proveden uvid u dopis Financijske agencije od 23.travnja 2019. prema kojem je na dan 1.rujna 2015. račun dužnika blokiran 768 dana neprekidno, a iznos blokade je 60.480.573,83 kn.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Sud je pravomoćnim rješenjem od 12.lipnja 2019. pozvao vjerovnike stečajnog dužnika u roku od 15 dana predumiti iznos od 12.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Do roka iz rješenja od 12.lipnja 2019. vjerovnici nisu uplatili predujam.

Kako je sud temeljem dopisa Financijske agencije od 23.travnja 2019. nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrdio kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s odredbom čl. 132. stavak 2. SZ otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira (članak 84. stavak 1. SZ-a), a ista je osoba imenovana stečajnim upraviteljem temeljem članka 85. stavak 2. SZ-a).

Odluka o objavi ovog rješenja na e-Oglasna ploča utemeljena je odredbi članka 132. stavak 3. SZ-a.

Točka IV rješenja utemeljena je na odredbi članka 132. stavak 5. SZ-a.

Odluka o brisanju dužnika iz sudskog registra utemeljena je na odredbi članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Zagrebu, 4.rujna 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku na adresu
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča suda -30 dana
6. ŽDO Zagreb,
7. sudski registar
8. Ministarstvo pravosuđa
9. spis

Broj zapisa: **1788d-bcc68**

Kontrolni broj: **0f1a4-013a4-ecd43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.