



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-1880/18-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Zagreb, Trg Svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAISER PUTOVANJA turistička agencija, društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Gaja 23, MBS 080682427, OIB 44732187670, dana 18. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: KAISER PUTOVANJA turistička agencija, društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Gaja 23, MBS 080682427, OIB 44732187670.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdenko Bešlić, Slavonski Brod, P. krešimira IV. br. 4, OIB 405068270984 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: KAISER PUTOVANJA turistička agencija, društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Gaja 23, MBS 080682427, OIB 44732187670, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Tin Kaiser, Zagreb, Nike Grškovića 14, OIB 09522356950 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 11.06.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog FINE Regionalni centar Zagreb, Klasa: 110-07/18-01/04 Ur. broj 04-06-18-2444 od 7.06.2018. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAISER PUTOVANJA turistička agencija, društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Gaja 23, MBS 080682427, OIB 44732187670, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 6.06.2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 350.873,78 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 6.06.2018., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva na dan 6.06.2018. u iznosu od 5.000,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

Predmetni stečajni predmet Trgovačkog suda u Zagrebu dana 15.11.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku temeljem rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu poslovnog broja 31-Su-669/18-5 od 11.10.2018. i 31-Su-669/18-8 od 26.10.2018. o određivanju Trgovačkog suda u Osijeku kao drugog stvarno nadležnog suda za postupanje u ovom stečajnom predmetu.

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem je naveo da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, te mu dostavio dopis kojim je zatražio da za potrebe prethodnog postupka nad dužnikom dostavi taksativno navedenu dokumentaciju.

Na sastanku sa zakonskim zastupnikom dužnika održanom 7.02.2019. u Zagrebu uručen mu je samo dio od tražene dokumentacije.

U pisanom očitovanju o financijskom i gospodarskom stanju, te uzrocima lošeg poslovanja zakonski zastupnik dužnika je naveo pojavu konkurencije na on-line tržištu koju sa svojim marketingom nisu mogli pratiti. Dio zaposlenika je napustio tvrtku, osnovao vlastite agencije, te uzeo sa sobom klijentelu. Nadalje je naveo, da su leasing kući garantirali plaćanje za brod koji su prije imali u leasingu, te su u ovrsi ostali bez broda, ali i prihoda koji je brod donosio u korištenju.

Prema Uvjeranju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, dužnik nije upisan u katastarskom operatu.

Prema Potvrdi Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, dužnik nije upisan kao vlasnik ili nositelj prava korištenja u zemljišnim knjigama i knjizi položenih ugovora u nadležnosti koje vodi z.k. odjel.

Također prema Bilanci – Dugotrajna materijalna imovina (zemljište i građevinski objekti) za posljednje 4 (četiri) godine nema evidentiranih nekretnina.

Prema Uvjeranju STP „Slavonijatrans tehnički pregledi“ temeljenoj na službenoj evidenciji Ministarstva unutrašnjih poslova dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema Bilanci sa stanjem na dan 31.12.2017. dužnik na poziciji Kratkotrajna imovina – Potraživanja iskazuje ukupan iznos od 573.998,00 kn i to za: Potraživanja od kupaca 289.062,00 kn, Potraživanja od države i drugih institucija 23.525,00 kn i Ostala potraživanja 261.411,00 kn ( $289.062+23.525+261.411=573.998,00$  kn).

Od računovodstvenog servisa koji je za dužnika obavlja uslugu računovodstva, zatražio je popis kupaca za navedena potraživanja. Ovlašteni računovođa servisa ga je e-mailom, obavijestila, da zbog dugovanja nisu vršili knjiženja nakon veljače 2018., te je dostavila kartice konta 1200 - Potraživanja od kupaca ukupno 289.062,00 kn i konta 1251- Potraživanja za predujmove na usluge 219.554,87 kn.

Prema očitovanju direktora od 19.02.2019. dužnik nema potraživanja na dan 31.12.2018., što upućuje na zaključak da su obavljena obračunska plaćanja (kompenzacija, ustup potraživanja, asignacija i dr.), unatoč činjenice da su transakcijski računi dužnika blokirani od 7.02.2018.

Člankom 15. do 17. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18) uređeno je postupanje subjekta u uvjetima blokade računa. Za kršenje navedenih odredbi zakona predviđene su novčane kazne za pravnu i odgovornu osobu.

Prema pribavljenim podacima iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom, dužnikov transakcijski račun je u neprekidnoj blokadi 352 dana u ukupnom iznosu od 526.332,90 kn za glavnice, zakonske zatezne kamate i naknade.

Na kraju svoga izvješća privremeni stečajni upravitelj je zaključio da je dužnik nesposoban za plaćanje u smislu članka 6. SZ, da dužnik nije imao promet nekretnina u posljednje 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu budući dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, da postupi prema članku 132. SZ, a predviđivi troškovi za 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka iznosili bi 25.500,00 kuna, a obuhvaćaju nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu 12.000,00 kn, troškove odbora vjerovnika u koliko bude osnovan bruto 3.000,00 kn, stvarne troškove stečajnog upravitelja 4.000,00 kn, troškove otvaranja-zatvaranja žiro računa i izradu pečata 500,00 kn, troškove knjigovodstvenog servisa i arhiviranje 6.000,00 kn.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 28.02.2019. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća.

Zakonski zastupnik dužnika, na predmetnom ročištu, pojasnio je da potraživanja u bilanci sa stanjem na 31.12.2017. gdje je kao kratkotrajna imovina navedeno potraživanje u ukupnom iznosu od 573.998,00 kn, radi se o krivom knjiženju, jer su se bavili poslovima čartera gdje je uobičajeno da klijent plati agenciji a agencija već plaća dobavljaču umanjeno za proviziju, a za tu proviziju se uvijek izdaje račun koji se kasnije kompenzira. No događa se da dobavljač fakturira direktno prema klijentu umjesto prema agenciji te knjigovodstvo to ne knjiži kako bi trebalo, tako da ta sredstva koja su navedena u bilanci ne postoje nego je to rezultat krivog knjiženja.

Pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću zakonski zastupnik dužnika je izjavio da dužnik u svome vlasništvu nema ni pokretne ni nepokretne imovine, kao ni dospjelih nenaplativih potraživanja. Također napominje da je dužnik obavljao svoju djelatnost u iznajmljenom prostoru s iznajmljenom opremom. Također se obvezao arhivsko gradivo dužnika zbrinuti sukladno pozitivnim propisima, te o istom dostaviti dokaz u spis.

Sud je svojim rješenjem od 28.02.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 25.500,00 kn i to nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu 12.000,00 kn, troškove odbora vjerovnika ukoliko bude osnovan bruto iznos od 3.000,00 kn, stvarne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn, troškove otvaranja-zatvaranja žiro računa i izradu pečata u iznosu od 500,00 kn, troškove knjigovodstvenog servisa i arhiviranje u iznosu od 6.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 20.02.2019. (5 stranica), Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 24.01.2019., preslik Potvrde HP o primitku, Podnesak zakonskog zastupnika dužnika od 7.02.2019., Uvjerenje Grada Zagreba, Gradski ured za katastar i geodetske poslove od 29.01.2019., Potvrda Općinskog građanskog suda u Zagrebu zk odjel od 29.01.2019., Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Slavonijatrans tehnički pregledi d.o.o. Slavonski Brod STP "SLAVONIJATRANS TEHNIČKI PREGLEDI" od 25.01.2019., E-mail poruka, Otvorene stavke – sumarno po subjektima, Konto kartica, Očitovanje direktora od 19.02.2019., Podaci iz jedinstvenog registra računa – transakcijski računi poslovnih subjekata od 25.01.2019., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2015. (2 stranice), za razdoblje 1.01. do 31.12.2016. (2 stranice), za razdoblje 1.01. do 31.12.2017. (3 stranice), Bilanca stanja na dan 31.12.2015. (3 stranice), na dan 31.12.2016. (3 stranice), na dan 31.12.2017. (4 stranice) i Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 25.01.2019. (10 stranica), sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 2. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 18. srpnja 2019.

Zapisničar:

Elizabeta Đeke

Sudac:

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **1788c-df431**

Kontrolni broj: **00159-93ed2-0170b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.