



Šooš Maceljki, Mandić,  
Stanić & Partneri d.o.o.  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

TRG ŽRTAVA FAŠIZMA 6/III,  
10 000 ZAGREB / CROATIA  
T+ 385.1.37.07.030  
F+ 385.1.37.72.448  
WWW.MSPARTNERS.HR

**Datum:** U Zagrebu, dana 14. studenog 2022. g.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja  
1/II**

**Na posl. broj: St-1267/2022**

**Predstečajni postupak:**

**Vjerovnik:** **Goran Glatki**, Vrbovec, Zagrebačka 84, OIB: 36396544449, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Šooš Maceljki, Mandić, Stanić & Partneri d.o.o., Trg žrtava fašizma 6/III, Zagreb, OIB: 53218416401;

**Dužnik:** **Eco-biogas d.o.o.**, Pisarovina, Ribnjačarska ulica 1, OIB: 49433857561, zastupano po direktoru Zoranu Cvetkoskom,;

**Radi:** osporavanja tražbine vjerovnika  
**Predaja:** putem sustava e-komunikacija

**PODNESEK**

*2X, prilozi*

*vjerovnika*

I. Vjerovnik je zaprimio zaključak suda od 24. listopada 2022. godine putem kojeg se poziva vjerovnika očitovati se na podnesak i isprave dostavljene od strane vjerovnika Ljiljane Ljeljak, vlasnice obrta RUDY, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, Križevci, Ulica Ivana Zakmardija Dijankovečkog 15, OIB: 09654016064, čija tražbina je osporena od strane vjerovnika.

II. Slijedom navedenoga, a u odnosu na podnesak vjerovnika RUDY, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, Križevci, Ulica Ivana Zakmardija Dijankovečkog 15, OIB: 09654016064 od dana 21. listopada 2022. godine, ukratko se navodi kako slijedi.

Vjerovnik prvenstveno ustraje u osporavanju predmetne tražbine, a kao što je već bilo rečeno na ročištu u ovom postupku održanom dana 6. rujna 2022. godine, sve s obzirom na

nevjerodostojnost učinjene prijave tražbine te osnovanu sumnju u fiktivnost takvih pravnih poslova.

U tom smislu se ističe kako vjerovnik RUDY također ne raspolaže ovršnim ispravama za tražbinu koju je prijavio u ovaj postupak, a što je vidljivo i iz dokumentacije koja je priložena podnesku od dana 21. listopada 2022. godine, kao i iz prvotno učinjene prijave tražbine ovoga vjerovnika od 1. lipnja 2022. godine te ispravka navedene prijave od 8. lipnja 2022. godine.

**III.** Konkretno, u odnosu na zadužnice koje vjerovnik RUDY dostavlja zajedno s podneskom od 21. listopada 2022. godine, a koje se navodno odnose na cediranu tražbinu društva STI d.o.o., vidljivo je kako iz istih zadužnica ne proizlazi u čiju korist su iste izdane (nema nikakvih podataka o vjerovniku), stoga takve zadužnice ne mogu poslužiti kao dokaz postojanja ovršne isprave u ovom predstečajnom postupku.

S tim u vezi, ako pogledamo prijavu tražbine vjerovnika RUDY od 1. lipnja 2022. godine, vidljivo je kako se u dokumentaciji koja navodno dokazuje učinjenu cesiju s društvom STI d.o.o., i to u Ugovoru o kupoprodaji tražbine od 12. travnja 2022. godine te u Ugovoru o ustupu tražbine (cesija) tražbine od 12. travnja 2022. godine, ni na koji način ne spominje postojanje istih zadužnica izdanih u korist prenositelja tražbine, niti je reguliran njihov prijenos nakon učinjene cesije, stoga su navodi vjerovnika RUDY da bi dio njegove tražbine koji potječe iz cesije s društvom STI d.o.o. bili osigurani ovršnom ispravom u cijelosti neosnovani te isto ni na koji način nije vidljivo iz dokumentacije koju sada dostavlja ovaj vjerovnik.

*DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine vjerovnika RUDY u ovom postupku od dana 1. lipnja 2022. godine, i to priloge istoj prijavi, tj. Ugovor o kupoprodaji tražbine od 12. travnja 2022. godine te Ugovor o ustupu tražbine (cesija) od 12. travnja 2022. godine, sve s društvom STI d.o.o.*

*Uvid u bjanko zadužnicu broj OV-4437/2020 i OV-109/2021 koje se dostavljaju zajedno s podneskom vjerovnika RUDY od 21. listopada 2022. g.*

**IV.** Ista situacija vidljiva je i u odnosu na navodno postojanje ovršnih isprava za tražbinu koju bi vjerovnik RUDY navodno stekao putem cesije s g. Mijom Kopicćem, i to temeljem Ugovora o ustupu tražbine (cesija) od 1. travnja 2022. godine te Ugovora o kupoprodaji tražbine od 31. ožujka 2022. godine, gdje ni na koji način nisu specificirane zadužnice koje vjerovnik RUDY sada dostavlja sa svojim podneskom od 21. listopada 2022. godine, a iz čega bi proizlazilo da su iste zadužnice zaista izdane baš kao sredstvo osiguranja plaćanja tražbine koja je navodno ustupljena u korist vjerovnika RUDY i koju je isti sada prijavio u ovaj predstečajni postupak.

*DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine vjerovnika RUDY u ovom postupku od dana 1. lipnja 2022. godine, i to priloge istoj prijavi, tj. Ugovor o kupoprodaji tražbine od 31. ožujka 2022. godine te Ugovor o ustupu tražbine (cesija) od 1. travnja 2022. godine, sve s g. Mijom Kapićem*

V. Isto tako je evidentno kako su pokušaji vjerovnika RUDY da sada naknadno, i to nakon isteka prekluzivnog roka za prijavu tražbina u ovom predstečajnom postupku pokuša prikazati da za njegovu tražbinu postoje ovršne isprave, u cijelosti suprotni sadržaju učinjene prijave tražbine ovoga vjerovnika od 1. lipnja 2022. godine, gdje je izričito naznačeno kako vjerovnik **NE** raspolaže ovršnom ispravom za vlastitu tražbinu, što samo po sebi dovoljno govori o vjerodostojnosti navoda ovoga vjerovnika iz podneska od 21. listopada 2022. godine te dokumentacije koju isti dostavlja u sudski spis.

*DOKAZ: Uvid u prijavu tražbine vjerovnika RUDY od dana 1. lipnja 2022. godine*

Čak štoviše, vjerovnik RUDY je nakon prvotno učinjene prijave tražbine podnio i ispravak prijave od 8. lipnja 2022. godine gdje je ponovno naznačio kako za njegovu tražbinu **NE** postoji ovršna isprava. Dakle, ovaj vjerovnik je pisanim putem u ovome postupku čak dva puta potvrdio kako za njegovu tražbinu ne postoji ovršna isprava, slijedom čega je zapravo nevjerojatan stupanj neistinitih navoda koji se sada iznose u podnesku od 21. listopada 2022. godine, što naravno ne treba uzeti u obzir.

*DOKAZ: Uvid u ispravak prijave tražbine vjerovnika RUDY od dana 8. lipnja 2022. godine*

VI. Slijedom navedenoga, vjerovnik Goran Glatki i nadalje ustraje u istaknutom osporavanju prethodno opisane tražbine vjerovnika RUDY, obrt za poljoprivredu, ugostiteljstvo, trgovinu, Križevci, Ulica Ivana Zakmardija Dijankovečkog 15, OIB: 09654016064, te se predlaže sudu odbacivanje svih istaknutih navoda iz podneska ovoga vjerovnika od 21. listopada 2022. godine s obzirom da isti predstavljaju čistu manipulaciju tog vjerovnika u ovom postupku, o čemu dovoljno svjedoči i prijava tražbine ovoga vjerovnika koja je u cijelosti suprotna navodima iz njegova podneska od 21. listopada 2022. godine.

Odvjetničko društvo  
Šooš Maceljski, Mandić, Stanić  
& partneri d.o.o.