



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3, Zagreb

Broj: KO-DO-175/2026
Zagreb, 25. ožujka 2026.
KP/KP

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU
Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi s člankom 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 53/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25; dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

NIKOLCHE MINOSKI, OIB: 47716721174, sina Vasil
i Marinke, rođ. Pejčinosa, rođenog 29. svibnja 2000.
u Sjevernoj Makedoniji, Struga, s prijavljenim
prebivalištem u Zagrebu, Žitnjak Bogdani 117,
državljanina Sjeverne Makedonije, izolatera,
nezaposlenog, bez imovine, sa završenom SSS,
neoženjenog, bez djece, nalazi se na slobodi,

da je:

- 7. studenog 2025. oko 16,25 sati u Zagrebu, Karla Metikoša 4, u prodajnom centru TD PLODINE d.d., u nakani nepripadnog stjecanja tuđih stvari, s police s proizvodima uzeo i za sebe zadržao pakiranje zamjenskih britvica za brijanje marke „Gillette Mach 3“, vrijednosti 13,27 eura, te prošao pored blagajne bez da je navedeni artikl platio, gdje su mu pristupili zaštitari Ivana Rendulić i Danijel Pavlić i voditelj trgovine Ivan Kosi, kojom prilikom je Ivana Rendulić zatražila od okrivljenika da vrati ukradeni predmet i da pođe s njima do prostorija gdje će biti zadržan do dolaska policije, na što se okrivljenik ogлуšio te u nakani da zadrži otuđeni predmet odgurnuo Ivanu Rendulić te krenuo bježati, a kada ga je Danijel Pavlić sustigao, u daljnjoj nakani da zadrži otuđeni predmet, gurnuo je Danijela Pavlića u predjelu prsa i nastavio bježati po prostoru centra, a kada je u bježanju opet prošao pored Ivane Rendulić, istu je ponovno odgurnuo, uslijed čega je pala na tlo, nakon čega je u prostoru trgovine odbacio otuđeni predmet,

- d a k l e, zatečen pri počinjenju krađe, pa s ciljem da ukradenu stvar zadrži, uporabio silu protiv neke osobe,

- pa da je time počinio dva (2) kaznena djela protiv imovine – razbojničkom krađom – opisano i kažnjivo u članku 231. stavak 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; dalje: Kazneni zakon).

Predlažem da sud na temelju članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Predlažem da sud na temelju članka 145. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Službena zabilješka o dojavi službenika PUZ-a, VI PP Zagreb s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 7. studenog 2025. (list 9 spisa),
2. Zapisnik o krađi (list 13 spisa),
3. Zapisnik PUZ-a, VI PP Zagreb od 8. studenog 2025. o ispitivanju osumnjičenika sa DVD snimkom ispitivanja (listovi 20-23 spisa),
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenog dlaka sa DVD snimkom ispitivanja od 8. studenog 2025. (listovi 32-36 spisa),
5. Dopis oštećenika o postavljanju imovinskopравnoga zahtjeva od 19. studenog 2025. (listovi 52-53 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika-žrtve Ivane Rendulić od 21. studenog 2025. (listovi 55-56 spisa),
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika-žrtve Danijela Pavlića od 21. studenog 2025. (listovi 57-58 spisa),
8. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUZ-a, VI PP Zagreb od 8. studenog 2025., broj 01696293 zajedno s pripadajućim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta uz koju je oduzeta DVD snimka video nadzornih kamera od 7. studenog 2025. Uz pripadajuće izvještaje (listovi 59-65 spisa),
9. Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenog od 23. ožujka 2026. (listovi 66-67 spisa),
10. Izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog od 23. ožujka 2026. (list 68 spisa).

O b r a z l o ž e n j e:

Policijska uprava zagrebačka, VI Policijska postaja Zagreb, podnijela je 8. studenog 2025. posebno izvješće broj K-1371/25 protiv Nikolche Minoski, zbog kaznenog djela razbojničke krađe iz članka 231. stavka 1. Kaznenog zakona.

Prije podizanja optužnice ovo državno odvjetništvo je provelo istragu protiv okrivljenog zbog kaznenog djela iz članka 231. stavak 1. Kaznenog zakona, te su tijekom istrage provedena ispitivanja oštećenika-žrtve Ivane Rendulić i Danijela Pavlića u svojstvu svjedoka, kao i dokazna radnja ispitivanja Nikolche Minoski u svojstvu okrivljenika. Također je pribavljena snimka video nadzora.

Provedena istraga daje dovoljno osnova za podizanje optužnice protiv okrivljenog. Naime, prikupljeni dokazi i podaci ukazuju kako je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se ovom optužnicom stavljaju na teret, i to na način kako se to nastavno obrazlaže.

Iznoseći svoju obranu okrivljenik je iskazao kako su ga po izlasku iz trgovine, zaštitari zaustavili. Nisu mu ništa pokazali i rekli su mu da je uhićen. Žena ga je primila za torbicu i počela vući, a drugi muškarac ga je primio za rame. Uplašio se i gurnuo je ženu, i počeo odlaziti do kafića. Vidio je da je kafić zatvoren, pa je krenuo prema izlazu. No, izlaz je također bio zaključan pa se vratio u trgovinu. Oni su ga tražili po trgovini, nisu ga mogli uhvatiti nekih 10-15 minuta. Onda je sam otišao do zaštitara i rekao mu da ga više ne treba tražiti i predao se. Rekao im je da će im vratiti pakiranje žileta što je uzeo. Tražio je da ga puste, samo da ne zovu policiju. Znao je da će onda biti deportiran. Nije nikoga gurnuo kako bi zadržao žilete jer ih je već ranije vratio u trgovinu, nego ih je gurnuo jer se prepao. Nadalje pojašnjava kako je došao u trgovinu kako bi uzeo žilete. Znao je da nema novaca. S tim žiletima je izašao kroz prostor kroz koji drugi kupci ulaze u trgovinu. Tada mu dolazi žena i kaže mu vrati stvari koje si uzeo. On iz džepa uzima stvari i daje ženi, koja mu tada govori da je uhićen. Nije mu se legitimirala, a bila je obučena normalno, nije bila u uniformi. Tada su došla 2 muškarca, a jedan ga je primio za rame. Tada se prepao, gurnuo je žensku osobu i počeo je bježati. Kako nije mogao pobjeći van, vratio se unutar trgovine i tada je vratio žilet nazad u trgovinu. Onda je prišao zaštitarima i rekao da se predaje, da nema ništa.

Oštećenik-žrtva Ivana Rendulić ispitana u svojstvu svjedoka iskazivala je kako je zaposlena kao zaštitar u trgovačkom društvu „Klemm sigurnost“ te je raspoređena na radno mjesto zaštitara na sprečavanju krađa u TC Plodine. Dana 7. studenog 2025. je radila smjenu od 10,00 do 22,00 sati te ju je na mobitel nazvao kolega Danijel Pavlić koji je radio kao tajni kupac u trgovini „Plodine“ na adresi u Zagrebu, Karla Metikoša 4, a koji joj je rekao da je oko 16,30 sati uočio NN mušku osobu u trgovini te da ju je pratio i uočio kako je ta NN muška osoba otišla do polica gdje se nalaze kozmetički proizvodi te sa polica uzela jedan paket nastavaka za brijanje „Gillette“ i jednu mliječnu čokoladu „Maxi King“ te je navedene artikle stavio u jaknu. Odmah je pošla do Danijela zajedno sa voditeljem poslovnice Ivanom Kosi dok je ta nn muška osoba u međuvremenu prošla registar blagajnu ne plativši uzete proizvode. Ona je prva došla do nn muškarca i legitimirala se zaštitarskom značkom i iskaznicom i rekla istome da pođe s njima do prostorija gdje će biti zadržan do dolaska policije. NN muška osoba se počela smijati govoriti na hrvatskom jeziku, ali sa čudnim naglaskom, da ne želi poći s njima, a kada mu je ponovila da mora, NN muškarac ju je s obje svoje ruke odgurnuo i počeo bježati prema dijelu gdje se nalazi „KFC“. Kolega Danijel i Ivan Kosi su odmah pošli za nn muškarcem te ga je kolega Danijel sustigao, ali je NN muškarac odgurnuo i Danijela te opet počeo bježati, a tom prilikom je opet došao do nje te ju s obje ruke odgurnuo uslijed čega je pala na tlo dok je NN muškarac kada je vidio da ne može pobjeći, počeo vaditi ukradene stvari iz džepa i bacati ih po podu trgovine te se u isto vrijeme i derao. Nakon navedenoga voditelj poslovnice Ivan Kosi je došao do NN muškarca te ga je smirio i odveo u prostorije gdje inače odvode osobe zatečene u krađi, a nedugo zatim je došla i policija koja je NN muškarca odvela.

Oštećenik-žrtva Danijel Pavlić ispitan u svojstvu svjedoka iskazivao je kako je zaposlen kao zaštitar u trgovačkom društvu „Klemm sigurnost“. Dana 7. studenog 2025. je radio popodnevnu smjenu od 14,00 do 22,00 sati kao tajni kupac u trgovini

„Plodine" na adresi u Zagrebu, Karla Metikoša 4. Navedenog dana oko 16,30 sati u trgovini kod pekarskih proizvoda uočio je NN osobu sumnjivog ponašanja, stalno se vrtio lijevo desno, da bi u jednom trenutku ta NN muška osoba otišla do polica gdje se nalaze kozmetički proizvodi te sa polica uzima jedan paket nastavaka za brijanje „Gillette" koji je nosio u ruci, a kada je došao do pekarskih proizvoda, paket nastavaka za brijanje je stavio u unutarnji džep jakne, a nakon navedenoga je otišao do prostora gdje se nalaze mliječni proizvodi te je vidio kako ta nn muška osoba uzima mliječnu čokoladu „Maxi King" koju je stavio u desni džep od jakne. Odmah je po uočenom nazvao svoju šeficu Ivanu Rendulić kojoj je sve prenio i koja je odmah zatim došla do njega zajedno sa voditeljem poslovnice „Plodina" Ivanom Kosi. NN muška osoba je u tom trenutku već prošla registar blagajnu ne plativši uzete proizvode te mu je Ivana prva prišla te se legitimirala zaštitarskom značkom i iskaznicom te mu rekla da pođe s njima do prostorija gdje će biti zadržan do dolaska policije. NN muška osoba se počela smijati, govoriti na hrvatskom jeziku ali sa čudnim naglaskom da ne želi poći s njima, a kada mu je Ivana ponovila da mora, NN muškarac ju je svojim rukama odgurnuo i počeo bježati prema dijelu gdje se nalazi „KFC", na što su ga počeli Ivan Kosi i on loviti po trgovini, a kada ga je sustigao, nn muškarac je odgurnuo i njega s obje ruke u predjelu prsa i nastavio bježati po trgovini da bi u jednom trenutku dok je bježao opet prošao pored Ivane i namjerno je odgurnuo rukama uslijed čega je Ivana pala na tlo. Nakon navedenoga, nn muškarac kada je vidio da ne može pobjeći počeo je vaditi ukradene stvari iz džepa i počeo ih bacati po podu da bi ga Ivan Kosi sustigao, zaustavio, smirio i odveo ga u prostorije gdje inače odvođe osobe zatečene u krađi, a nedugo zatim je došla i policija koja je nn muškarca odvela.

Iz dopisa TD Plodine d.d. proizlazi kako postavljaju imovinskopravni zahtjev u iznosu od 13,27 eura, dok je pregledom snimke video nadzora od 7. studenog 2025. u Zagrebu, Karla Metikoša 4, u prodajnom centru TD PLODINE d.d., vidljiv sam trenutak i način počinjenja kaznenog djela krađe od strane okrivljenika.

Iako okrivljenik priznaje da je uzeo žilete, dok negira da bi gurnuo oštećenike s ciljem da zadrži otuđene žilete, iz suglasnih iskaza oštećenika je razvidno kako je okrivljenik kritične zgode odguravajući Ivanu Rendulić i Danijela Pavlića na način opisan u dispozitivu optužnice htio zadržati stvar sa kojom je zatečen prilikom počinjenja kaznenog djela krađe, te su se tim radnjama okrivljenika ostvarila zakonska obilježja kaznenih djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret.

Slijedom navedenog, ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Klara Petanjek

Prilog:

- spis broj KO-DO-175/2026