

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**
Poslovni broj spisa **5 St-293/2017**
Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište)
Stečajna masa iza P.S.V. d.o.o. u stečaju
OIB: 88579056249
Split, Lovretska 10

Predmet: Očitovanje na podneske Predraga Kašića

Sukladno zaključku suda od 13. prosinca 2021. poslovni broj: 4. St-293/2017-73 i 14. prosinca 2021. poslovni broj: 4. St-293/2017-74, stečajna upraviteljica u nastavku donosi očitovanje na podneske Predraga Kašića.

Podneske od strane vjerovnika Predraga Kašića dostavljene naslovnom sudu dana 10. prosinca 2021. i 13. prosinca 2021. smatram prije svega nesuvislim i proturječnim, a ukazuju na očito nepoznavanje zakonskih propisa, posebno onih koji se tiču Stečajnog zakona, ali i ostalih pravnih propisa.

Legitimno je pravo stečajnih vjerovnika koristiti zakonom propisana i dopuštena sredstva u zaštiti svojih prava, ali pri tom se u izboru riječi ne smiju prekoračiti granice pristojnog ponašanja. Umjesto korištenja neprimjerenih riječi i formulacija, navode treba ograničiti na navođenje činjenica, te korištenje pravnih razloga i pravne argumentacije, pri tome vodeći računa o uzajamnom poštovanju, zaštiti temeljnih prava, profesionalnoj etici i općoj kulturi.

Predrag Kašić u svom podnesku dostavljenom naslovnom sudu vrijeđa i kleveće stečajnu upraviteljicu, iznoseći neistine, te predlaže sudu radnje koje nisu u skladu sa zakonom (primjerice u podnesku od 13. prosinca 2021.: *„da odobri isplatu para na ime Predrag i Milka Kašić, uz napomenu da Milka Kašić nema otvoren račun, pa bi joj se zbog starosti pare trebale isplatiti na ruke, ili na moj račun – na što je stečajna upraviteljica dala suglasnost jer je to moja majka iskazala ispred nje“*).

Stečajna upraviteljica u ovom predmetu postupala je i obavljala radnje sukladno Stečajnom zakonu („NN“ 71/15, 104/17 dalje u tekst SZ) i svim ostalim pozitivnim propisima Republike Hrvatske, te prema (pravomoćnim) odlukama naslovnom suda.

Pa tako, primjerice prema članku 154. stavak 1. SZ-a iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, a sukladno članku 154. stavak 2. SZ-a stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dospijevaju. Odredbom čl. 155. st. 3. SZ-a određeno je da u troškove stečajnog postupka spadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja, a člankom 94. st 2. SZ-a određeno je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i

plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U ostale obveze stečajne mase, između ostalih, prema čl. 156. stavak 1. točka 1. SZ-a spadaju obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnog postupka; obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnog postupka (čl. 156. stavak 1. točka 3. SZ-a). Sukladno članku 225. stavak 1. SZ-a trgovačkopravne i poreznopravne obveze dužnika da vodi knjige i polaže račune ne mijenjaju se otvaranjem stečajnog postupka. U odnosu na stečajnu masu te dužnosti mora ispunjavati stečajni upravitelj. Prema članku 157. stavak 1. SZ-a tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

U Splitu, 20. prosinca 2021.

Stečajna upraviteljica
Dinka Trumbić