



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom CETINA VOĆE j.d.o.o., Poljski put 15, Bestovje, OIB: 40735644924, dana 16. listopada 2025.,

**r i j e š i o   j e**

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CETINA VOĆE j.d.o.o., Poljski put 15, Bestovje, OIB: 40735644924, u roku 15 dana uplatiti predum u iznosu od 1.990,84 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 2018-2023.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predumje traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je 22. kolovoza 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 183 dana te da je imao 1 zaposlenog. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje sustava e-blokade koji vodi predlagatelj Financijska agencija utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

2. Odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba članka 110. stavka 1. i članka 115. stavka 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-2018/2023 od 26. rujna 2023. pokrenuo

prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 24. listopada 2023. je za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika pristupio direktor Josip Cetina koji se usprotivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer će dužnik u najkraćem mogućem roku podmiriti sva dugovanja iz očevidnika.

5. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 2. travnja 2025. pročitani su spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava (list 109-112 spisa) iz kojeg proizlazi kako je na dan 1. travnja 2025. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 771 dana, u ukupnom iznosu od 8.536,23 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene isprave:

- FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 2. travnja 2025. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 8.536,91 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga (list 7-8 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- ispis iz baze podataka MUP-a (list 27 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan ni kao vlasnik vozila,
- ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 26 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- ispis iz baze podataka SKDD-a (list 31 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a direktor dužnika je na ročištu izjavio kako nema promjena glede imovine društva, odnosno da društvo nema vrijednijih pokretnina, nekretnina, novca i sl. osim što je dužnik pokrenuo parnicu radi naknade štete protiv Grada Svete Nedjelje, u kojem postupku još nije održano pripremno ročište. Direktor je na tom ročištu naveo i kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečaja..

6. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

7. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 eura i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 eura, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ( točka I rješenja).

10. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 16. listopada 2025.

Sudac:  
mr. sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj

Broj zapisa: **9-3087e-061ca**

Kontrolni broj: **0e1b0-9ba0f-45cbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.