



ŽUPIĆ & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

Župić & Partneri d.o.o./
Župić & Partners Ltd.

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Odvjetnici /
Attorneys at Law

Ante Župić
Sandra Grilec
Martina Kalac
Alen Čičak
Luka Maderić
Davor Markeš
Miran Zorica
dr. sc. Mirna Pavletić Župić
Sanja Kelava Zorica
Mihovil Grubišić
Ana Rogić Markeš
Maja Pedisić

Hrvatska / Croatia
Uredi / Offices:

10000 Zagreb
Radnička cesta 37/B
tel.: +385 (0)1 6184 357
+385 (0)1 6184 375
fax.: +385 (0)1 6184 367

23000 Zadar
Zrinsko-Frankopanska 38
tel.: +385 (0)23 316 174
fax.: +385 (0)23 316 177

21000 Split
Trg Hrvatske bratske zajednice 8
tel.: +385 (0)21 555 445
fax.: +385 (0)21 555 446

Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 080478152
Temeljni kapital: 4,31 mil. kn
OIB/PDV br. (HR) 42524586447
Direktor: Ante Župić

IBAN: HR7723600001101697436
Zagrebačka banka d.d.

IBAN: HR4623900011100616042

Hrvatska poštanska banka d.d.

IBAN: HR1525030071100087513
Sberbank d.d.

IBAN: HR5223400091110684310
Privredna banka Zagreb d.d.

IBAN: HR0425000091101465155
Addiko Bank d.d.

Posl. br.: St-163/19
Zagreb, 23.10.2020.g.

Naš broj: 111-1695

STEČAJNI VJEROVNIK: **BLAŽ SARATLIJA**, Garešnica, Moslavačka 51, OIB: 30178222792, kojeg zastupaju odvjetnici iz odvjetničkog društva Župić & Partneri, Zagreb, Radnička cesta 37/b, OIB: 42524586447

STEČAJNI DUŽNIK: **HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju**, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 204, OIB: 96667257878

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv rješenja Naslovnog suda od 08.10.2020.godine
1x

I. Naslovni sud je dana 08.10.2020.g. donio rješenje o utvrđenim tražbinama kojim je Stečajnom vjerovniku pod rednim brojem 1130 utvrđena tražbina u iznosu od 14.179,26 kn.

II. Stečajni vjerovnik u zakonskom roku podnosi žalbu protiv rješenja iz točke I. ove žalbe i to radi:

- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

III. Stečajni vjerovnik prvotno dostavlja presudu Općinskog radnog suda Pr-1294/19 od dana 17.06.2019.g., a na koju je uložena žalba te se predmet trenutno nalazi na prvostupanjskom sudu koji je dana 24.09.2020.g. donio rješenje kojim se prekida postupak i kojim se poziva stečajni upravitelj da preuzme postupak.

Predmetnom presudom stečajnom dužniku je naloženo isplatiti stečajnom vjerovniku sljedeće iznose:

- iznos od 39.576,71 kn uvećano za zakonske zatezne kamate na pojedine iznose
- iznos od 10.232,92 kn uvećano za zakonske zatezne kamate na pojedine iznose
- iznos od 5.400,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate na pojedine iznose
- iznos od 160,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate na pojedine iznose
- iznos od 13.762,50 kn uvećano za zakonske zatezne kamate na pojedine iznose

Stečajni vjerovnik upućuje na čl.257.st.3 i 4. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017) koji glase:

„(3) Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnoga postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i netoiznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka.

(4) Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz stavka 3. ovoga članka.“,

i čl.222. st.1. i 2. koji glase:

„(1) Stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način.

(2) U popisu vjerovnika odvojeno se vode vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja i stečajni vjerovnici razvrstani prema pojedinim isplativim redovima. Za svakoga vjerovnika potrebno je navesti osnovu i iznos njegove tražbine. Za različite vjerovnike potrebno je dodatno naznačiti i predmet na kojemu postoji različito pravo i vjerojatni iznos za koji vjerovnik neće biti odvojeno namiren. Ako je potrebno, sastavljanje popisa vjerovnika može se povjeriti vještacima.“,

iz čega jasno proizlazi kako je obveza stečajnog upravitelja sastaviti popis svih vjerovnika stečajnog dužnika, kao i obveza prijave tražbina svih radnika, bez obzira na činjenicu da li je ili nije prijavljena u stečajni postupak bilo koja tražbina bilo kojeg radnika. Stečajni upravitelj je prijavio samo dio potraživanja radnika, ovdje stečajnog vjerovnika i to na način da je u potpunosti zanemario potraživanje radnika iz gore navedene presude, iako je bio dužan prijaviti isto.

U svakom slučaju Stečajni vjerovnik upućuje na primjenu načela in favorem laboratores po kojem se mora za radnika primijeniti najpovoljnije pravo, ako je neko pravo iz radnog odnosa različito uređeno pozitivno pravnim propisima. Stoga u predmetnom slučaju isključivo dolazi do primjene citiranih članaka zakona, odnosno čl.257. Stečajnog zakona prema kojem stečajni upravitelj dužan samostalno prijaviti potraživanja Stečajnog vjerovnika/radnika u stečajni postupak.

IV. Sukladno svemu navedenom Stečajni vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu da:

1. Usvoji ovu žalbu i preinači rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o utvrđenim tražbinama od 08.10.2020. godine na način da u cijelosti utvrdi tražbinu stečajnog vjerovnika dosuđenu presudom Općinskog radnog suda Pr-1294/19 od 17.06.2019.g.,

podredno,

2. Stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

BLAŽ SARATLIJA,
kojeg zastupa: