



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

G.št-1638/16-42. 166

9 PŽ-6568/2017-2
Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
IZ RUKE DUBROVNIK Preko pošte

20-11-2017

Predano za poštu običnom putem dne: 15.11.2017
POŠTA Zagreb R. 62 243 95 63
Broj primjerka _____ priloga _____
Taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SNAGA VJETRA d.o.o. za trgovinu, turizam i usluge, OIB 99808173909, Split, Mihanovićeva 31, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica iz Splita, odlučujući o žalbi žalitelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1638/16-23 od 19. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. studenoga 2017.

riješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1638/16-23 od 19. rujna 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupajskog suda riješeno je da se žalba osobe ovlaštene za zastupanje protiv rješenja toga suda poslovni broj St-1638/16 od 24. srpnja 2017. smatra povučenom. Tako je sud prvog stupnja riješio pozivom na odredbu članka 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavila osoba koja se naziva osoba ovlaštena za zastupanje, te predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovno suđenje, a žali se zbog svih žalbenih razloga.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Utvrđeno je da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu proizlazi da je prvostupanjskom sudu dostavljena žalba od „osobe ovlaštene za zastupanje“ protiv rješenja tog suda poslovni broj St-1538/16 od 24. srpnja 2017. Budući da se nije moglo sa sigurnošću utvrditi tko podnosi žalbu odnosno nije navedeno niti ime niti prezime osobe koja podnosi žalbu, a to nije bilo razvidno niti iz potpisa sud je zaključkom od 2. kolovoza 2017. pozvao podnositelja žalbe da u skladu s člankom 109. ZPP-a i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) koji se predmetno primjenjuje – dopuni žalbu na način da se iz žalbe jasno vidi tko podnosi žalbu, dakle da navede ime i prezime, prebivalište, odnosno boravište stranke koja podnosi žalbu s time da je istovremeno upozoreno na posljedice nepostupanja po zaključku suda. Zaključak je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 2. kolovoza 2017.

Imajući u vidu izneseno, pravilno je sud primjenom članka 109. ZPP-a budući da podnesak nije vraćen sudu u određenom roku – donio pobijano rješenje.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 7. studenoga 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

L. B. Orđić
Brankica Curman