

Na broj: St-534/20

Predstečajni dužnik: SLAVONIJA ŽUPANJA d.d.
J.J. Strossmayera 65, Županja
OIB: 62010045532

ODGOVOR NA ŽALBU
- predstečajnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE

U svojoj žalbi vjerovnik ukazuje kako se pogrešno utvrđeno činjenično stanje ogleda u činjenici što na ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenik nije razmatrao osnovanost tražbine vjerovnika u iznosu od 5.131.169,59 kuna niti se upuštao u utvrđivanje je li tražbina vjerovnika osnovana ili nije, već je tražbinu osporio samo iz razloga jer porezno rješenje nije pravomoćno, odnosno konačno i ovršno, budući je na rješavanju po žalbi pred drugostupanjskim tijelom. Vjerovnik smatra da je time došlo je do pogrešne primjene materijalnog prava.

Nadalje, vjerovnik pobija rješenje i u dijelu njegovog upućivanja na parnicu navodeći kako je takvo upućivanje u koliziji s odredbom članka 50. stavak 3 u svezi članka 266. stavak 1. i članka 277. stavak 1. Stečajnog zakona.

Žalba vjerovnika je neosnovana.

Kao i u slučaju prijavljenih tražbina u odnosu na koje se vode sudski sporovi između vjerovnika i dužnika, tako i u odnosu na konkretnu tražbinu vjerovnika u odnosu na koju je u tijeku upravni postupak pred drugostupanjskim tijelom, povjerenik je osporio navedenu tražbinu ne želeći ulaziti u meritum same upravne stvari, prepuštajući da konačnu odluku o tome donese upravno tijelo. Kako vjerovnik u odnosu na spornu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom, a budući da je navedenu tražbinu ionako osporio dužnik, sudsko rješenje bi u pogledu upućivanja na parnicu ionako bilo identično (čak i da je povjerenik tu tražbinu priznao).

Povjerenik smatra kako je pobijano rješenje u pogledu upućivanja vjerovnika na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja pravilno i zakonito te da su u obrazloženju suda detaljno i okolnosno iznijeti razlozi o odlučnim činjenicama koji potpuno ukazuju na opravdanost ovakvog stava prvostupanjskog suda. U pobijanom dijelu navedeno rješenje u potpunosti korespondira sa stavom drugostupanjskog suda iskazanim u odluci VTS RH-a, Poslovni broj 40 PŽ-4255/2020-2 od 20. listopada 2020. godine.

Slijedom svega naprijed navedenog povjerenik predlaže drugostupanjskom sudu svojim rješenjem žalbu odbiti kao neosnovanu te potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Osijek, 19. ožujka 2021. godine

Tihomir Zec, povjerenik