



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**11-07-2019**  
poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 89 Pž-3979/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DISPLAY ECHO d.o.o. u stečaju, OIB 99539493962, Velika Gorica, Trg Maršala Tita 12, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4087/2016 od 24. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4087/2016 od 24. travnja 2019. u pobijanom dijelu u kojem je osporen iznos od 97.818,72 kn prijavljene tražbine Republike Hrvatske, uvršten u drugi viši isplatni red pod rednim brojem 1.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđena je cjelokupna tražbina Republike Hrvatske u iznosu od 442.222,50 kn i uvrštena u drugi viši isplatni red.

Protiv dijela ovog rješenja kojim dio prijavljene tražbine u iznosu od 97.818,72 kn nije uvršten u prvi viši isplatni red žali se Republika Hrvatska zbog svih zakonom predviđenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), te predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti podredno preinačiti.

Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu poriče žalbene navode, te ističe da na temelju odredbe članka 138. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) tražbinu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske nije moguće razvrstati u prvi viši isplatni red, budući da su do izmjena i dopuna Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17) u prvi viši isplatni red mogle biti razvrstane isključivo tražbine radnika.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

Stečajni postupak pokrenut je 29. travnja 2016. na zahtjev FINA-e na temelju odredbe članka 444. stavka 2. SZ-a.

Odredbom članka 138. stavka 1. SZ-a propisano je da u tražbine višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene na radu i profesionalne bolesti.

Dakle, u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i bivših radnika.

Odredbom članka 138. stavka 2. SZ-a propisano je da u tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Prema tome, tražbina Republike Hrvatske ni po kojoj osnovi ne može ući u tražbinu prvog višeg isplatnog reda. Tek Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17) u prvi viši isplatni red ulaze tražbine proračuna, zavoda ili fondova u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće.

Pravilno je sud prvog stupnja na temelju odredbe članka 138. stavka 1. SZ-a odbio svrstati dio tražbine Republike Hrvatske u iznosu od 97.818,72 kn u prvi viši isplatni red.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a uvezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 26. lipnja 2019.



Predsjednik vijeća  
Radoš Dubravec, v.r.

Za vjernost opravka – ovlašteni službenik  
Blankica Curman