



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-673/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u postupku nad dužnikom EMINOR-PG d.o.o., OIB 80842011144, Strmec, Sveta Nedelja, Vladimira Nazora 9, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 7. listopada 2021.

z a k l j u č i o j e

Nastavlja se postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMINOR-PG d.o.o., OIB 80842011144, Strmec, Sveta Nedelja, Vladimira Nazora 9.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem od 7. travnja 2021. u točki II. izreke obustavljen je otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Prema podacima iz potvrde Financijske agencije od 6. listopada 2021. (list 660 spisa) koju je sud pribavio po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) proizlazi da dužnik nije sposoban za plaćanje, jer u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana, točnije 112 dana te da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Sud je utvrdio da dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, u kojem slučaju je sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a.

4. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da

je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

5. Prema tome, odluka kao u izreci zaključka donesena je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a. Iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-3780/2020 od 3. ožujka 2021. proizlazi da je u njoj izražen stav da nije propisano da odluka o nastavku postupka mora biti istodobna i sadržana u rješenju o obustavi predstečajnog postupka (ona, dakle, može biti sadržana i u zaključku), jer je riječ o nastavku postupka po službenoj dužnosti, na temelju samog zakona - "kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka".

6. U nastavljenom postupku sud će ocjenjivati postoji li kod dužnika stečajni razlog u smislu odredbe čl. 5. SZ-a.

Zagreb, 7. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb300-81ee6**

Kontrolni broj: **0ee60-64b5b-817b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.