

LIVIOCOMMERCE d.o.o. u stečaju,
Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728

DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
Stečajni upravitelj
stečajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 10 St-250/17

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52000 PAZIN

-stečajni sudac Ivan Dujić -

DUŽNIK: LIVIOCOMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 59485336728

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Stečajni upravitelj je zaprimio putem suda podnesak vjerovnika REGIONALNA VELETRŽNICA od 22.01.2021. te navodi kako slijedi.

U odnosu na ovršni postupak Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18 (ranije 6111/15), ističe se:

1. po pozivu ovršnog suda, stečajni je upravitelj preuzeo postupak po otvaranju stečajnog postupka i u tom ovršnom postupku osobno zastupao ovršenika – stečajnog dužnika,
2. nije sporno da je u navedenom postupku rješenje Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18 od 30. listopada 2019. potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Osijeku od 22. prosinca 2020. pa je time postalo pravomoćno,
3. po obavijesti računovodstva ovog Trgovačkog suda proizlazi da je na račun stečajnog dužnika Općinski sud u Puli uplatio – prenio kupovninu u iznosu od **95.040,00 kn**,
4. rješenjem Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18 od 30. listopada 2019. priznat je ovrhovoditelju **daljnji trošak od 6.000,00 kn**. U početnoj fazi postupka sud je ovrhovoditelju odredio trošak od 3.125,00 kn za sastav prijedloga za privremenu pljenidbu (rješenje od 02. rujna 2015.). Dakle, po stanju spisa stečajni dužnik bi bio u obvezi naknadi trošak ovrhovoditelja od ukupno 9.125,00 kn,
5. iz sadržaja spisa Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18 nejasno je na što je utrošen iznos od 960,00 kn (unovčeno 96.000,00 – doznačeno 95.040,00) pa se predlaže da ovaj sud službenim putem zatraži očitovanje Općinskog suda u Puli.

Stečajni upravitelj naglašava da je, sukladno sudskoj praksi koja se dostavlja (Trgovački sud u Zagrebu, posl.br. St-867/2014 od 21.12.2015.), već u postupku Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18, podnio zahtjev za naknadom troškova podneskom od 03.12.2018., no taj sud o tome nije odlučivao već je gotovo cjelokupni unovčeni iznos prenio na račun stečajnog dužnika.

Slijedom navedenih činjenica, kao i sudske prakse koja se dostavlja, stečajni upravitelj smatra da razlučni vjerovnik REGIONALNA VELETRŽNICA Rijeka –Matulji d.d. **treba snositi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava (čl.254. SZ-a)**, koji će se točno odrediti po donošenju rješenja o nagradi stečajnog upravitelja, kao i dostavi svih troškova koji terete unovčenje ovih dionica.

DOKAZ:- rješenje Županijskog suda u Osijeku posl.br. Gž Ovr-39/2020 od 22. prosinca 2020.
-rješenje Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18 od 30.10.2019.
-rješenje o privremenoj pljenidbi Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-6111/15 od 02. rujna 2015.
-dopis SKD društva d.d. od 08.09.2015.
-rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-867/2014 od 21.12.2015.
-podnesak ovršenika od 04.12.2018. u predmetu Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-6111/15

Ad 2.) Stečajni upravitelj također ističe da je **jedina materijalna imovina ovog dužnika prodana još 26.03.2018.** pa se nakon toga čekalo SAMO na dovršetak ovršnog postupka Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-4111/18, a koji je dovršen tek 22. prosinca 2020. Ovdje treba naglasiti da je stečajni upravitelj poduzeo sve što je u njegovoj moći da se postupak pred ovršnim sudom čim prije dovrši – podnio je prvo i drugostupanjskom sudu ukupno **TRINAEST POŽURNICA i konačno Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.**

S druge strane, iz izlista e-predmeta nije vidljivo da bi ovrhovoditelj poduzimao radnje usmjerene na ubrzanje postupka i time na smanjenje troškova stečajnog postupka.

Ad 3.) *Kako bi sud imao osnove za određivanje nagrade stečajnog upravitelja dostavlja se popis unovčene imovine i radnji poduzetih u svezi s ovim stečajnim postupkom:*

1. *tijekom postupka unovčena je imovina ukupne vrijednosti 152.000,00 kn (rashladne komore 56.000,00 kn – bez PDV-a, vrijednosnice 96.000,00 kn)*
2. *stečajni je upravitelj osobno zastupao dužnika u slijedećim predmetima:*
 - *ranije navedeni Ovr-4111/18, Općinski sud u Puli,*
 - *Povrv-401/19, Trgovački sud u Pazinu,*
 - *Povrv-249/19, Trgovački sud u Pazinu,*
 - *P-110/17, Trgovački sud u Pazinu,*
3. *izradio izvješća za dužnika koja propisuje Stečajni zakon,*
4. *pristupio na ročišta 24.10.2017., 23.04.2018.,*

U svezi nastalih materijalnih troškova ističe se da su isti podmireni stečajnom upravitelju osnovom ovosudnog rješenja od 23.04.2018. Nakon tog datuma upravitelj nema dospjelih osobnih materijalnih troškova koji bi teretili dužnika.

U Puli, 01.02.2021.

Stečajni upravitelj

Damir Debeljuh