

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: 11 St-1878/2016

Očitovanje na podnesak Nade Jurinčić, koji je objavljen na e oglasnoj ploči suda 19. travnja 2021.g.

Iako sud nije naložio očitovanje, ipak se potrebno očitovati da se ne bi manipuliralo netočnim podacima.

Podnesak je potpuno promašen i neosnovan, sa čitavim nizom netočnosti. Naime, ne postoji niti jedna od navodnih nezakonitosti odnosno optužbi na račun ovog stečajnog upravitelja i odvjetnika D. Mijoča, koje se u podnesku navode (nezakonita izravna naplata, neizdavanje računa, zatajenje porezne obveze - sve od odvjetnika, nanesena šteta stečajnom dužniku kroz PDV, oštećenje stečajnog dužnika naplatom parničnih troškova od odvjetnika i prihvatom računa odvjetnika od 4. siječnja 2021., nevjerođostojnost zahtjeva za izravnu naplatu i drugo).

Sklapanjem ugovora između stečajnog dužnika (nakon otvaranja stečajnog postupka) i odvjetnika za zastupanje u sporovima, isplata odvjetniku za te sporove (ili prepuštanje dosuđenih parničnih troškova odvjetniku) spada u ostale obveze stečajne mase - članak 156 Stečajnog zakona (što je u konkretnom slučaju ugovorom dodatno uvjetovano još i uspjehom u sporu).

Vezano za račun odvjetnika D. Mijoča broj 01-21/P1/01A od 4. siječnja 2021., te u odnosu na datum otvaranja stečajnog postupka (8. svibnja 2017.), zaista nije jasno na čemu se temelje pogrešni navodi N.J., o tome da radnje obavljene u određene dane (20. prosinca 2016., 17. ožujka 2017.) nisu unutar 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka.

O tražbini iz navedenog računa stajalište je zauzeo i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju Ref 74 Pž-5350/2017-2 od 5. rujna 2017., na što je već ukazano u podnesku stečajnog dužnika objavljenom na e oglasnoj ploči suda 6. travnja 2021.

Na e predmetu vidljivo je da je u P-770/2015 ročište održano 9. prosinca 2016. (ne 7. ili 8. prosinca 2016.), što je posve nebitno jer je sve unutar 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka (6 mjeseci prije 8. svibnja 2017., je = 8. studenoga 2016.).

Zahtjev za izravnu naplatu podnesen je od odvjetnika prema FINI, ne prema sudu, te stoga ne mora biti na e oglasnoj ploči suda.

Iz priloženih očitovanja trgovačkih društava koja pružaju usluge stečajnom dužniku i odvjetniku D. Mijoču, razvidno je da je sve provedeno zakonito i sukladno računovodstvenim propisima.

U niti jednom podnesku stečajnog dužnika nije predloženo zaključenje stečajnog postupka prije diobe, te će se dioba predložiti odmah nakon određivanja nagrade stečajnog upravitelja.

Prilaže se:

- račun odvjetnika Dragana Mijoča broj 203-20/P1/01A od 18. prosinca 2020. u ukupnom iznosu od 779.456,25 Kn (uključen PDV),
- izvodi računa stečajnog dužnika broj 21/2020 i 10/2021, koji se odnose na predmetnu ovrhu, te na iznos sudske pristojbe koji pripada stečajnom dužniku,
- očitovanje Daritona, d.o.o., Šibenik, - računovodstvenog servisa koji koristi stečajni dužnik,
- očitovanje Tehnoline, d.o.o., Split, - računovodstvenog servisa koji koristi odvjetnik D. Mijoč.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša