



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B



Ref. 24 Pž-400/2017-2

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

09-02-2017

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća te sutkinje izjaviteljice Kamelije Parać i Davora Pustijanica, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Split, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALIMENTARI d.o.o. za trgovinu i usluge, MBS 060300344, OIB 21547897617, Split, Benkovačka 3, odlučujući o žalbi DAMIRA GOTOVCA iz Splita, Benkovačka 2, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-740/16 od 29. studenog 2016., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2017.

riješio je

1. Prihvaća se žalba DAMIRA GOTOVCA iz Splita i ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-740/16 od 29. studenog 2016. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.
2. Odbacuje se kao nedopušten zahtjev DAMIRA GOTOVCA iz Splita za donošenjem privremene mjere o obustavi pravnih posljedica pobijanog rješenja.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALIMENTARI d.o.o. za trgovinu i usluge, Split, Benkovačka 3, MBS 060300344, OIB 21547897617. (točka I.), za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Mrkonjić, Imotski, Kneza Domagoja 3, Zmijavci, OIB 84299598589 (točka II.), pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja, sukladno čl. 257. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) na propisanom obrascu stečajnom upravitelju u dva primjeraka u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, prijave svoje tražbine koja prijava sadržava: podatke o osobnom za identifikaciju vjerovnika (tvrtka i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, zakonskog zastupnika ili punomoćnika kada ih imaju, osobni identifikacijski broj, broj žiro-računa), podatke za identifikaciju dužnika, pravnu osnovu tražbine i iznos tražbine u kunama, naznaku o dokazu za postojanje tražbine, naznaku o postojanju ovršne isprave, naznaku o postojanju postupka pred sudom (sud pred kojim se vodi postupak s naznakom broja spisa), te u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina



proizlazi odnosno kojima se dokazuje, uz dokaz o plaćenju pristojbi (točka III.), pozvani su izlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno obavijest iz čl. 148. SZ-a, pozvani su razlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i naznačiti dio imovine na koji se njihovo razlučno pravo odnosi, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (točka IV.), pozvani su dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka V.), određeno je ročište za ispitivanje prijavljenih potraživanja vjerovnika za dan 20. veljače 2017. u 11,00 sati (točka VI.), određeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u registar Trgovačkog suda u Splitu i kod Općinskog suda u Splitu i druge registre u kojima je upisan dužnik (točka VII.), da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALIMENTARI d.o.o. za trgovinu i usluge, Split, Benkovačka 3, MBS 060300344, OIB 21547897617, otvoren 22. studenoga 2016. godine u 15,20 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na oglasnoj ploči suda (točka VIII.), naloženo je Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti u korist žiro-računa suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR1623900011300000664, model 10-740-2016, te dokaz o izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti (točka IX.).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju prijedloga Financijske agencije, RC Split od 16. ožujka 2016. utvrdio kod dužnika postojanje stečajnog razloga - nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. SZ-a i donio pobijano rješenje.

Protiv rješenja je žalbu izjavio DAMIR GOTOVAC iz Splita, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zbog apsolutno bitnih povreda postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnom navodi da se nisu ispunile pretpostavke iz čl. 5. SZ-a za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i donijeti privremenu mjeru o obustavi pravnih posljedica pobijanog rješenja.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te je utvrđeno da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a jer je nepravilno primijenio odredbu čl. 128. st. 6. SZ-a što je bilo od utjecaja na donošenje prvostupanjske odluke.

Iz spisa proizlazi da je povodom prijedloga Financijske agencije, RC Split od 16. ožujka 2016. Trgovački sud u Splitu, rješenjem od 6. svibnja 2016. pokrenuo postupak za



utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečaja. U prijedlogu je navedeno da na dan 1. rujna 2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove u neprekinutom razdoblju od 567 dana u ukupnom iznosu od 17.149,01 kn i da ima jednog zaposlenika.

Sukladno odredbi čl. 5. st. 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. SZ-a).

Prema odredbi čl. 6. st. 2. al. 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koji je sukladno čl. 128. st. 5. SZ-a spojen s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održanom 17. listopada 2016., naveo da više nije blokiran te da je podmirio sva dugovanja.

Iz potvrde Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 7. listopada 2016. (list 20. spisa) proizlazi da na dan izdavanja potvrde dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 15 dana.

Dakle, na dan održavanja i zaključenja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dužnik je bio u neprekidnoj blokadi 25 dana.

Sukladno čl. 128. st. 6. SZ-a, sud je trebao na tom ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Kako je prvostupanjski sud protivno čl. 128. st. 6. SZ-a, tek 29. studenog 2017. donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, time je počinio bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a jer je onemogućio dužnika da eventualno ostvari pravo iz stavka 9. istog članka tj. da se prethodni stečajni postupak obustavi.

Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti prvostupanjsko rješenje i vratiti na ponovan postupak.

Da bi se ispravila navedena povreda postupka i dužniku omogućilo ostvarenje prava koje mu je navedenom povredom oduzeto, prvostupanjski će sud ponovo odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, utvrditi postoji li stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. SZ-a te odmah nakon zaključenja tog ročišta, a najkasnije u roku od 3 dana donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ili o obustavi tog postupka.

Prijedlog za donošenje privremene mjere o obustavi pravnih posljedica pobijanog rješenja nije dopušten budući da zakonom nije predviđeno donošenje privremene mjere protiv odluke prvostupanjskog suda.

U Zagrebu 25. siječnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA

GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlaštena službenik

  
BRANKICA CURMAN