



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LENITAS d.o.o., OIB: 77748815859, Solin, Hektorovićeve 27/b, 15. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom LENITAS d.o.o., OIB: 77748815859, Solin, Hektorovićeve 27/b, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 9.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (279-2018).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 9. travnja 2018., na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ), prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LENITAS d.o.o., OIB: 77748815859, Solin, Hektorovićeve 27/b.

U prijedlogu se navodi kako dužnik na dan 27. ožujka 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 77.395,53 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenika. Predlagatelj ističe kako ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem poslovni broj St-279/2018 od 25. ožujka 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 23. travnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Ljiljanu Dadiću, OIB: 59327107139, Split, Borisa Papandopula 26, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 23. travnja 2019. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je suglasan s prijedlogom predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje naveo kako je dužnik osnovan 2008. godine, kako je registriran za čitav niz djelatnosti, ali se pretežito bavio izradom PVC stolarije i trgovinom keramike. Ističe kako su poslovni problemi započeli kada je trgovačko društvo Gilan d.o.o. ishodilo na Trgovačkom sudu u Splitu privremenu mjeru da se dužniku blokira račun za iznos od oko 74.000,00 kuna, zbog čega dužnik više nije mogao poslovati. Navodi kako dužnik nema pravomoćno utvrđenih dugovanja prema trećim osobama te nema dug prema Republici Hrvatskoj, kako je dužnik u jednom trenutku imao 5 zaposlenika, a sada više nema niti jednog zaposlenika, kako dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti - nema nekretnina niti pokretnina, niti bilo kakve druge imovine, kako je dužnik imao nešto zaliha koje su ostale u skladišnom prostoru koji je dužnik imao u zakupu, a koje je sukladno Ugovoru o zakupu zadržao zakupodavac s obzirom da mu nisu bile plaćene posljednje rate zakupnine, kako prema njegovim saznanjima dužnik vodi nekoliko sudskih postupaka od kojih misli da je u dva ili tri sudska postupka dužnik tuženik, a u dva ili tri da je tužitelj, te kako su se poslovne knjige dužnika uredno vodile do blokade računa dužnika, a nakon toga da su se vodile samo formalno.

Nadalje, iz izvješća o stanju dužnika, kojeg je zastupnik po zakonu dužnika dostavio u spis 8. travnja 2019. (list 25 spisa), u bitnom proizlazi isto kao i iz gore navedenog iskaza zastupnika po zakonu dužnika.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 19. travnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 588 dana (list 38 spisa), te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 19. travnja 2019. iznose 80.355,56 kn (list 39 spisa).

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema nikakve imovine. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 27. ožujka 2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 24 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 29. ožujka 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 35 spisa).

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kn, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn, te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 14.000,00 kn za pokriva troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati

u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 19. travnja 2019. (list 40 spisa) proizlazi da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, to je iznos procijenjenog predujma od 14.000,00 kn valjalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 9.000,00 kn.

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. svibnja 2019.

SUTKINJA
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- LENITAS d.o.o., Solin, Hektorovićeve 27/b
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788b-2f8f4**

Kontrolni broj: **09032-d0c92-8b2a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.