

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Vrhovni sud Republike Hrvatske**  
Trg Nikole Zrinskog 3  
10000 Zagreb

7/ ST - 921/16 103

<b>TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU</b>	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
05-04-2019	d. u. _____ primjeraka sa _____ priloga
i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana _____ god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika: _____	
Poslovni broj: Rev-1202/2019-3	

Trgovački sud u Osijeku

Na broj: St-921/2016

Vraća se spis prvostupanjskog suda Trgovački sud u Osijeku pod oznakom predmeta broj: St-921/2016 i 4 primjerka odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1202/2019-2 od 19. ožujka 2019., za spis i stranke, uz napomenu da je revizijska odluka dostavljena drugostupanjskom sudu.

U Zagrebu, 2. travnja 2019.




Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša

Dostaviti:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske s primjerkom odluke VSRH broj: Rev-1202/2019-2 od 19. ožujka 2019. poziv na broj predmeta suda II.st.: PŽ-7092/2018.

<b>TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU</b>	
<b>Stalna služba u Slavonskom Brodu</b>	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
12-04-2019	d. u. 1 primjeraka
i 5 rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana _____ god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) paket	
Potpis djelatnika: _____	



**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Stalna služba u Slavanskom Brodu  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
**12-04-2019** **ZACREB 7**

na \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom  
Predan na poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_  
Primljeno preko pošte (obično - preporučeno) \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima - manje  
Primljeno preko pošte (obično - preporučeno) \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
Potpis djelatnika \_\_\_\_\_

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
\_\_\_\_\_ god. u \_\_\_\_\_ primjeraka sa \_\_\_\_\_ priloga  
i \_\_\_\_\_  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom  
Predan na poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_  
Primljeno preko pošte (obično - preporučeno) \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima - manje  
Primljeno preko pošte (obično - preporučeno) \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
Potpis djelatnika \_\_\_\_\_

**Broj: Rev 1202/2019-2**

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE**  
**RJEŠENJE**

Potpis djelatnika \_\_\_\_\_

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Katarine Buljan predsjednice vijeća, Viktorije Lovrić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, Aleksandra Peruzovića člana vijeća, Branka Medančića člana vijeća i Slavka Pavkovića člana vijeća, u postupku nad Stečajnom masom stečajnog dužnika ZDRAVSTVENO REKREACIJSKI CENTAR LIPIK d.d. u stečaju, Lipik, Grad Lipik, OIB 92212724710, sada sa sjedištem Pakrac, Josipa Juraja Strossmayera 20, OIB 67053200709, odlučujući o reviziji stečajnog upravitelja Milana Nakića iz Pakraca, J. J. Strossmayera 20, OIB: 92212724710, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda broj Pž-7092/2018-2 od 12. prosinca 2018., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu broj St-921/2016-32 od 2. studenog 2018., u sjednici 19. ožujka 2019.

riješio je

Revizija stečajnog upravitelja Milana Nakića iz Pakraca, J. J. Strossmayera 20, OIB: 92212724710, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda broj Pž-7092/2018-2 od 12. prosinca 2018., se odbacuje kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu rješenjem broj St-921/2016-32 od 2. studenog 2018. je stečajnom upravitelju Milanu Nakiću odredio nagradu za njegov rad u iznosu od bruto 176.881,18 kn bruto (toč. I. izreke), te je odredio da će se nagrada isplatiti po pravomoćnosti rješenja na teret troškova stečajnog postupka, odnosno stečajne mase.

Rješenje je doneseno pozivom na odredbu čl. 6., čl. 7. i čl. 13. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015). Prvostupanjski sud je utvrdio da je stečajnom upravitelju tijekom stečajnog postupka već bio isplaćen iznos bruto nagrade od ukupno 453.118,82 kn. Zato mu je za obavljeni rad u nastavku postupka u odnosu na stečajnu masu dosudio iznos bruto nagrade od

176.881,18 kn, jer u skladu sa sudskom praksom da ova nagrada ne smije prelaziti ukupni bruto iznos od 620.000,00 kn.

Visoki trgovački sud RH je rješenjem broj PŽ-7092/2018-2 od 12. prosinca 2018. odbio žalbu stečajnog upravitelja i potvrdio prvostupansko rješenje.

U obrazloženju drugostupanskog suda je navedeno da je odluka donesena u skladu s odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00. i 82/06, dalje: SZ/96), koji se u ovom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15 - dalje: SZ/15), te čl. 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i naknadne diobe nakon zaključenja stečajnog postupka. Odredbom čl. 13. Uredbe propisano je na koji se način određuje nagrada stečajnom upravitelju ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati. U tom slučaju nagrada (kao i dodatna nagrada i posebna nagrada) stečajnom upravitelju se određuje prema odredbama čl. 13. st. 1. Uredbe, a osnovica za utvrđivanje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (čl. 13. st. 2. Uredbe).

Protiv drugostupanskog rješenja tužitelj je podnio reviziju iz čl. 382. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14- dalje: ZPP) zbog revizijskog razloga pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je da Vrhovni sud Republike Hrvatske preinači drugostupansko rješenje na način da stečajnom upravitelju odredi nagradu za obavljanje poslova u stečajnom postupku nad dužnikom u iznosu od 416.270,41 kuna bruto i dodatnu nagradu u iznosu od 111.944,55 kuna bruto, odnosno ukupno 528.214,96 kuna bruto.

Revizija je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanske presude pod uvjetima i po pravilima iz čl. 382. st. 1. ZPP (redovnu reviziju) i čl. 382. st. 2. ZPP (izvanrednu reviziju).

Iznimno, stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanskog suda i to onog rješenja kojim je postupak pravomoćno završen u sporovima u kojima bi revizija bila dopuštena protiv drugostupanske presude (članak 382.).

U stečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ZPP, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno (čl. 6. SZ).

U ovom slučaju revizija je podnesena protiv pravomoćnog rješenja kojim je određena nagrada stečajnom upravitelju, a to nije rješenje protiv kojeg bi bila dopuštena revizija, pa ni izvanredna revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP.

106

SZ. Stoga je valjalo odbaciti reviziju po čl. 392. st. 1. ZPP u vezi s čl. 400. st. 3. ZPP i 6.

Zagreb, 19. ožujka 2019.

Predsjednica vijeća  
Katarina Buljan, v. r.



ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša