



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-225/2020-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Čosić, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUN GROW WORLD j.d.o.o., OIB: 29632205252, Tenja (Grad Osijek), Jure Kaštelana 88, 16. rujna 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom SUN GROW WORLD j.d.o.o., OIB: 29632205252, Tenja (Grad Osijek), Jure Kaštelana 88, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 18.619,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (225-2020).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-225/2020 od 4. lipnja 2020., a u povodu prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUN GROW WORLD j.d.o.o., OIB: 29632205252, Makarska, Ante Starčevića 32, etaža B/21, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 30. lipnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Istvánu Kapitányu, OIB: 68868451270, Mađarska, Budapest, 1156 Nyirpalóta ut 32, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel Makarska, obavijestio je ovaj sud, podneskom od 9. lipnja 2020., kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Nadalje, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, obavijestila je ovaj sud, podneskom od 12. lipnja 2020., kako nije u mogućnosti dostaviti podatke o tome je li dužnik vlasnik motornih vozila, budući da u službenim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova nije evidentirano trgovačko društvo SUN GROW WORLD j.d.o.o. s OIB-om 29632205252, kao niti pravna osoba s tim nazivom.

Međutim, iz posljednjih javno objavljenih finansijskih izvještaja dužnika, koji se odnose na 2018. godinu, proizlazi kako je dužnik u to vrijeme raspolagao imovinom veće vrijednosti. Naime, u finansijskom izvještaju za 2018. godinu, objavljenom na Internet stranici Ministarstva pravosuđa - sudski registar, navedeno je kako dužnik ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 500.668,00 kn.

Kako na temelju gore navedenih podataka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-225/2020 od 9. srpnja 2020. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Božu Guvu, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 10. kolovoza 2020. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće, a 24. kolovoza 2020. i dopunu izvješća, u skladu s danim nalogom iz rješenja od 9. srpnja 2020. Iz izvješća i dopune izvješća, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti odnosno da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. U izvješću i dopuni izvješća se navodi da iako dužnik knjigovodstveno ima određenu imovinu - potraživanja prema trećim osobama, da je naplata tih potraživanja neizvjesna. Pritom je za istaknuti kako nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za podmirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima ne mogu podmiriti neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti ili voditi postupke radi prisilne naplate istih.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim finansijskim izvješćima dužnika za 2018. godinu, kao i iz podataka dobivenih od knjigovodstvenog servisa koji je ranije vodio poslovne knjige dužnika.

Za potrebe prethodnog postupka Finansijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 26. lipnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 228 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih

sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 26. lipnja 2020. iznose 32.152,21 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, dopisa Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, dopisa Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim financijskim izvješćima dužnika koji se odnose na 2018. godinu, te podataka dobivenih od knjigovodstvenog servisa koji je ranije vodio poslovne knjige dužnika) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i već nastale troškove prethodnog stečajnog postupka. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.225,00 kn, naknadu stvarnih troškova privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 394,00 kn (sve određeno rješenjem ovog suda poslovni broj St-225/2020-24 od 16. rujna 2020.), iznos nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 18.619,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje da iz zahtjeva Financijske agencije od 11. ožujka 2020. proizlazi da dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 1 spisa).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- SUN GROW WORLD j.d.o.o., Tenja (Grad Osijek), Jure Kaštelana 88
- privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo, Split, Smiljanićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-fe590**

Kontrolni broj: **065c6-6a88f-9c6cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.