



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-13/2016-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Romea Maglića, OIB:25303905498 iz Pule, Koparska 37, , za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Romeom Maglićem iz Pule, Koparska 37, OIB: 25303905498, dana 19. rujna 2017. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Romea Maglića, OIB:25303905498 iz Pule, Koparska 37.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 19. rujna 2017. godine u 14,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Romea Maglića, OIB:25303905498 iz Pule, Koparska 37.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 19. rujna 2017. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Romeo Maglić je 20. rujna 2016. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Grad Pula, RH-Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Hrvatski ured za osiguranje, RH-Prekršajni sud u Puli, RH-

MUP PU Istarska PP Pula i Financijska agencija Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 144.747,20 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je trenutno nezaposlen a nekada je bio u radnom odnosu i to u Uljaniku oko 8 godina, a prethodno je radio i u policiji. Amputirana mu je lijeva potkoljenica i to zbog prometne nezgode koju je doživio. Problem je nastao po osnovu dugovanja koje je imao prema HZZO-u iako tvrdi da to dugovanje nije prouzročio. Naime tvrdi da je njegov polubrat umjesto njega potpisao dokument iz kojeg proizlazi da traži da mu se sukladno čl. 73. st. 3. Zakona o zdravstvenoj zaštiti i osiguranju prizna zdravstveno osiguranje i po čemu je trebao plaćati 600,00 kuna mjesečno. Uspio je otvoriti obrt i dobio poticajna sredstva ali mu je nekakva ovrha sjela na to, ne zna tko ju je podnio, taj novac je ustegnut tako da taj obrt nije nikada zaživio pa ga je morao zatvoriti. Pogotovo sada nije u mogućnosti otvoriti nikakav obrt kako zbog financija tako i zbog zdravstvenog stanja. Nekada je bio ovisnik o heroinu, sada se liječi, dakle ne uzima teške ovisne droge već se liječi Metadonom kako je to predviđeno iako ne bi rekao da se do kraja izliječio. Smatra da je pošten čovjek, kada nekome duguje to ga jako boli kako to izaziva i ova situacija kada vidi koliko iznose ova dugovanja. Nema nikakva primanja, živim sa majkom u njezinom stanu od oko 50 m², a mirovina joj iznosi oko 2.080,00 kuna. Druga primanja nema. Nikakve druge imovine nema. Osim majke nema druge obitelji, nema ženu i djecu.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza dužnika utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Također je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu za namirenje troškova postupka i postojećih obveza prema vjerovnicima.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 19. rujna 2017. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

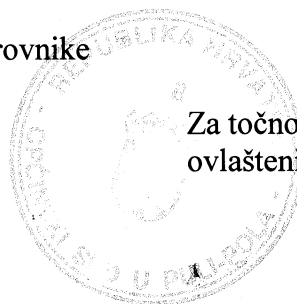
POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Maglić Romeo
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik: