

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10 000 Zagreb

Zagreb, 30.12.2019.g.

Na posl.br.: **St-1694/2016**

STEČAJNI DUŽNIK: AURO-BENZ d.o.o. u stečaju iz Zagreba,  
Trg J.F. Kennedyja 6B, OIB: 66314689883

PREDMET: Obračun troškova sukladno članku 254. Stečajnog zakona

Pokretnina stečajnog dužnika - vozilo M1, marke Audi A6, 2.4. Quattro, godina proizvodnje 2000., broj šasije WAUZZZ4BZ1N021157, reg.oznaka ZG8561EM prodano je za iznos od 2.000,00 kn.

Obzirom na ostvarenu kupoprodajnu cijenu obračunavaju se troškovi sukladno čl. 254. SZ:

1. Trošak unovčenja predmeta razlučnog prava odnosno **stvarno nastali troškovi**, iznose kako slijedi:

- Trošak nagrade stečajnom upravitelju	320,00 kn
- Trošak prijevoza vozila iz Vrgorca do Zagreba	5.000,00 kn
- Trošak prijevoza vozila od Zagreba do Velike Gorice	312,50 kn
- Trošak čuvanja i deponiranja vozila	6.187,50 kn

Što **ukupno** čini iznos od **11.820,00 kn**

#### Obrazloženje

Nagrada stečajnom upravitelju obračunava se sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN 105/15) primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka i to na sljedeći način:

Ukupno unovčena vrijednost imovine 2.000,00 kn.

Do 100.000,00 kn 16% iznos bruto nagrade 320,00 kn

Trošak prijevoza i čuvanja vozila – vozilo koje čini stečajnu masu Audi A6 Quattro oduzeto je od nepoznate osobe prilikom pokušaja prelaska državne granice, te je stajalo na parkiralištu policijske postaje Vrgorac. Kako bih izbjegla troškove šlepanja vozila u Zagreb, vozilo sam intenzivno pokušavala prodati dok se isto nalazilo u Vrgorcu međutim, bez uspjeha. Potom sam na inzistiranje PP Vrgorac isto morala ukloniti, te je vozilo došlepano u Zagreb. Vozilo je

došlepano u Zagreb jer nisam znala u kakvom se stanju isto nalazi stoga nisam mogla preuzeti odgovornost za ugrožavanje svih sudionika u prometu, te eventualne posljedice koje bi nastale vožnjom potencijalno neispravnog vozila gotovo 500 km. Trošak šlepanja platila sam iz osobnih sredstava.

Vozilo je prvo dovezeno u Zagreb jer je trebalo biti parkirano na privatnom parkirnom mjestu stečajnog upravitelja, sve kako bi se smanjili troškovi. Međutim, predmetno mjesto nalazi se u garaži, a uvidom u stanje vozila po dolasku u Zagreb utvrđeno je kako motor ne može upaliti. Budući da vozilo vučne službe ne može ući u garažu, zaključila sam kako nije oportuno vozilo 'spustiti' u garažu jer ako odlučimo isto ne popravljati, nećemo ga moći ukloniti iz garaže. Stoga sam dala nalog da se vozilo odvede do Velike Gorice gdje je bilo čuvano na deponiju vučne službe.

U međuvremenu je sa razlučnim vjerovnikom utvrđeno kako popravak vozila nije isplativ, te je isto prodano u stanju u kojem se nalazilo.

Kao razlučni vjerovnik na predmetnom je vozilu upisana Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava temeljem klase: UP/I-415-02/07-01/3118 od 08.08.2007.

Na temelju svega iznesenog predlažem da se iz iznosa ostvarenog prodajom namire troškovi u iznosu od 2.000,00 kn, dok će za namirenje razlučnog vjerovnika preostati iznos od 0,00 kn.

Stečajni upravitelj  
Antonija Galić