

Robert Mihaljević

Josipdol, Treskavac 3

Oib 00992341353

Josipdol, 02.11.2025.

6-2743/2021-276  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STALNA SLUŽBA

4. 11. 2025. 25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

25. 11. 2025.

Visoki trgovački sud u Zagrebu

Putem

Trgovačkog suda u Zagrebu

Stalna služba u Karlovcu

St-2743/ 2021-276

### ŽALBA

Kojom se žalim na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu od dana 20.10.2025. kojim se odbija moj prijedlog za otvaranje stečajne mase.

Dakle ja sam u podnesku od 06.10.2025. predložio da se napravi navedeno u obrazloženju Rješenja u točki 2. i Sud je to odbio.

Stečajna masa niti ne treba biti upisana u sudski registar primjenom odredbe čl.89 SZ-a jer stečajni upravitelj zastupa stečajnu masu trajno. U ime i za račun stečajne mase mogu se voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi pa sukladno tome ona može biti stranka u postupku ( čl. 77.st.3.ZPP-a) i priznat joj je procesni pravni subjektivitet.

Dakle stečajnoj masi je zakonom priznato pravo da se pred sudom pojavi kao subjekt, odnosno kao stranka ( pravo stajanja pred sudom – ius standi in iudicio), a upis u sudski registar je samo deklaratornog značaja.

S obzirom da je tražbina u stečajnom postupku prenesena na mene 26.11.2024. , a ja nisam pravni sljednik i ja ne mogu postupak nastaviti, ali se može sa stečajnom masom koja prema praksi Visokog trgovačkog suda ( npr. PŽ -65/24, PŽ- 4899/2022 ) može tražiti isplatu u moju korist.

Dakle iako je potraživanje preneseno na mene ono i dalje predstavlja stečajnu masu koja će nastaviti postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci prije Posl.br. Povrv -77/2020 sada Posl.br. P-116/2025. i tražiti isplatu u moju korist s obzirom na to da je preneseno na mene.

U svom Izvještaju stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od dana 23.09.2024. stečajna upraviteljica navodi da ne namjerava preuzimati parnicu Povrv-77/2020 jer se radi o parnici velike vrijednosti spora. Stečajna upraviteljica nije zatražila suglasnost Skupštine za preuzimanje parnice iako je Skupština sazvana i odlučeno je da se to potraživanje prenese na mene, niti je tražila od mene kao vjerovnika nakon prijenosa potraživanja suglasnost za nastavak postupka u moju korist i da predujmim troškove.

Iz svega navedenog smatram da je stečajna masa trebala biti upisan u sudski registar.

Ja ću zatražiti Trgovački sud u Rijeci da pozove stečajnu upraviteljicu da nastavi postupak u predmetu Posl.br. 116/2025. jer ona se nije u stečajnom postupku da tako kažem „odrekla“ toga potraživanja nego je navela da ne namjerava preuzeti taj postupak, a odlukom Skupštine vjerovnika potraživanje je preneseno na mene i stečajna upraviteljica treba nastaviti postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci i zatražiti isplatu u moju korist.

S poštovanjem!

