

ODVJETNICA

**DIJANA JURIŠA**

---

**Krajiška 17**

**10000 Zagreb, RH**

**telefon: +385 (0) 1 37 74 970**

**telefax: +385 (0) 1 37 64 282**

**e-mail: [dijana.jurisa@hi.t-com.hr](mailto:dijana.jurisa@hi.t-com.hr)**

---

Zagreb, 21.05.2024.

Broj/No: 898.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
47000 KARLOVAC

Na broj: St-1505/2022

Stečajni predmet:

Razlučni vjerovnik: BELLE FUTURA d.o.o., Mirka Viriusa 14, Zagreb, OIB: 17792332796, zastupan po direktoru Danijeli Bačmaj, Donji Draganec 13, Donji Draganec, OIB: 88628517430, zastupani po Dijani Juriša, odvjetnici iz Zagreba, Krajiška 17, OIB: 44451729828

Stečajni dužnik: CARVEL d.o.o. u stečaju, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, OIB: 63666930837

### **Ž A L B A**

razlučnog vjerovnika protiv rješenja od 10.05.2024.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna Služba u Karlovcu poslovni broj St-1505/2022 od 10.05.2024. godine, riješeno je da se odbacuje prijava tražbine stečajnog vjerovnika BELLE FUTURA d.o.o., Zagreb, Mirka Viriusa 14, OIB: 17792332798 na iznos od 13.442,58 EUR, kao nepravovremena.

Protiv naprijed opisanog rješenja razlučni vjerovnik podnosi ovu žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

Razlučni vjerovnik je u ovom predmetu dana 04.09.2023. godine stečajnom upravitelju Saši Stipiću dostavio obavijest o razlučnom pravu kojom je, opreza radi, prijavio i svoje potraživanje prema stečajnom dužniku temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-349/2020 od 21.10.2021. godine.

Iz podnesene Obavijesti jasno proizlazi da razlučni vjerovnik prvenstveno obavještava stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu koje ima temeljem pravomoćnog rješenja o izdavanju prethodne mjere broj Povrv-349/2020 od 21.10.2021. godine, koja prethodna mjera je potvrđena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-551/2022 od 09.02.2022. godine, te

o svom pravu namirenja iz novčanog iznosa koji je izdvojen sa računa stečajnog dužnika kao osiguranje namirenja tražbine razlučnog vjerovnika.

Zbog postojanja opisanog razlučnog prava jasno je da razlučni vjerovnik nije stečajni vjerovnik, no kako je sud u pobijanom rješenju pod točkom 3. obrazloženja naveo zakonsku odredbu koja se odnosi na razlučne vjerovnike, pritom ne dovodeći u vezu odluku iz izreke pobijanog rješenja sa navodom u točki 3. obrazloženja, to razlučni vjerovnik opreza radi ulaže ovu žalbu u odnosu na pobijano rješenje iz svih žalbenih razloga, za slučaj da pobijano rješenje na bilo koji način utječe na ostvarenje prava razlučnog vjerovnika za namirenjem njegove tražbine iz dijela imovine stečajnog dužnika koji je izdvojen po pravomoćno prethodnoj mjeri, a koji bi se trebao namiriti nakon pravomoćnosti presude u predmetu u kojem je donesena opisana prethodna mjera.

BELLE FUTURA d.o.o.  
po punomoćniku: