



TM

ODVJETNICI

Ivković & Novak

Rijeka, 30.11.2019.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 S P L I T

Na posl. broj: St – 9/2015

ODVJETNICI
Alen Ivković
Sunčica Novak

DUŽNIK: **HELIOS FAROS d.d.**, Stari Grad, Priko bb
OIB: 48594515409

RIJEKA
Užarska 28
Tel. 051 315777
Fax. 051 313272

VJEROVNIK (OVRŠENIK): FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o.
iz Strmca, Tina Ujevića 16
OIB: 31257012115

OSIJEK
Sunčana ulica 9
Tel. 031 200883
Fax 031 200836

OVRHOVODITELJ: **ALEN IVKOVIĆ**, odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28
OIB: 63957064080

e-mail:
alen.ivkovic@pravnik.net
ivkovic@odvjetnik-hr.com

žiro račun :
IBAN:
HR2423600001100759236

Podnesak ovrhovoditelja

Primjeraka 1

kojim se očituje na podnesak stečajne upraviteljice Mire Hajdić od 28.10.2019., a kojim se stečajna upraviteljica ponovno (po tko zna koji put), ali ovaj put u ime dužnika Helios Faros d.d. protivi prijenosu tražbine u iznosu od 1.708,764,75 kuna u korist ovrhovoditelja, sve unatoč pravomoćnom i ovršnom Rješenju o ovrsi.

Prije svega, navodi stečajne upraviteljice u navedenom podnesku su u potpunosti neosnovani, a prije svega izjavljeni od neovlaštene osobe.

1. Stečajna upraviteljica nije ovlaštena zastupati društvo Helios Faros d.d., koje ima svoju upravu i koje je po zakonu ovlašteno zastupati dužnika. - Provođenje nadzora nad izvršavanjem stečajnog plana ne daje za pravo stečajnoj upraviteljici da zastupa dužnika koji više nije u stečaju.

2. Stajališta stečajne upraviteljice, pa i njezino protivljenje prijenosu sredstava u korist ovrhovoditelja, osim što je neovlašteno, su u potpunosti i neosnovana i protivna zakonima na koje se i sama poziva.

Naime, u bitnom stečajna upraviteljica ističe da bi ovrhovoditelj trebao ishoditi pravomoćnu kondemnatornu odluku u posebnoj parnici kojom bi bilo naloženo dužniku Helios Faros d.d. da prenese predmetni iznos u korist ovrhovoditelja, obzirom da Helios Faros d.d. nije voljan dobrovoljno to učiniti.

Takvo stajalište je potpuno pogrešno, ali je ovrhovoditelju drago da je izneseno na jednom službenom dopisu, iz kojeg je dakle vidljiva namjera neplaćanja i ne poštivanja pravomoćne sudske odluke !

2.1. Ovrhovoditelju nije potrebna nikakva posebna parnica niti posebna kondemnatorna odluka u parničnom postupku, obzirom je pravomoćnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. broj: Ovr-634/2019 od 21.05.2019. godine (dalje u tekstu: Rješenje o ovrsi) **vrlo jasno i određeno naloženo dužniku Helios Farosu d.d. da predmetni iznos prenese i isplati upravo ovrhovoditelju, što znači da ovrhovoditelj već ima pravomoćnu kondemnatornu odluku !!!**

Očito stečajna upraviteljica ne čita dovoljno pažljivo izreku Rješenja o ovrsi.

Utoliko je i potpuno irelevantna sudska praksa koju je dostavila uz svoj podnesak.

2.2. Nadalje, žalba protiv rješenja o ovrsi, ili pak tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, koju je dužnik pokrenuo pred sudom u Samoboru, ne odgađa niti može odgađati ili pak otklanjati određenu ovrhu, tim više što dužnik nad predmetom ovrhe nema nikakvo pravo koje bi sprječavalo ovrhu !!!

Predmetni iznos je imovina ovršenika Futurum komunikacije d.o.o., koji se nalazi na računu naslovnog suda, predstavlja njegovu imovinu, a dužnik Helis Faros d.d. nad tim sredstvima nema nikakva prava, tim više što je i sam ta sredstva uplatio na račun suda u izvršavanju svoje nesporne i pravomoćno utvrđene obveze, sukladno pravomoćnom stečajnom planu.

Obzirom da dužnik Helios Faros d.d. s tim sredstvima nema više nikakve veze, nema nad istima nikakva prava, a što je u konačnici utvrdio i Visoki trgovački sud RH u svojoj odluci Pž-5227/2019 od 11. Rujna 2019.g., to onda podnesak stečajne upraviteljice nema više nikakav utjecaj na obvezu naslovnog suda da po pravomoćnom Rješenju o ovrsi predmetni iznos prenese u korist ovrhovoditelja.

2.3. I konačno, činjenica da su nepravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Splitu od 16. Rujna 2019. pljenidba i prijenos u postupku izravne naplate pred FINA-om proglašeni nedopuštenim, nema nikakvog utjecaja, jer se ta odluka odnosi na postupak izravne naplate pred FINA-om. - Uzgred navedena odluka, kao što je vidljivo iz sadržaja iste, je potpuno nezakonita, jer Općinski sud u Splitu nije imao niti zakonskog ovlaštenja niti zakonskog osnova preispitivati pravomoćno Rješenje o ovrsi, zbog čega je izjavljena žalba, što znači da rješenje nije pravomoćno.

3. Dakle, niti stečajna upraviteljica, niti dužnik Helios Faros d.d. sa sredstvima položenim na računu naslovnog suda u iznosu od 1.708.764,75 kuna nemaju više nikkave veze, nad istima nemaju nikakva prava, pa se poziva naslovni sud prenijeti ih u korist ovrhovoditelja, kako je to određeno pravomoćnim Rješenjem o ovrsi.

OVRHOVODITELJ