

**Mažuranićeva 11, Slav. Brod**  
**Tel.: +385(0)35 448-362**  
**Fax: +385(0)35 448-531**  
**e-mail: info@odvjetnik-krnic.hr**  
**IBAN PBZ: HR0923400091160010845**  
**OIB: 15536465631**

**St-793/2019**

### **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Ponuditelj: **ANTUN DIVIĆ** (OIB:69876712686) iz Prandaugasse 003.,  
Wien, Austrija, zastupan po punomoćniku Petru Krnić, odvjetniku  
u Slavonskom Brodu, Mažuranićeva 11.

Stečajni dužnik: **PUPA d.o.o.** u stečaju (OIB:35206273148) iz Slav. Broda  
Nikole Zrinskog 44., zastupan po stečajnom upravitelju  
Šimi Bošnjak, dipl. iur.

Radi: unovčenja nekretnine u stečajnom postupku

V.p.s.: 1.200.704,19 €

### **PRIJEDLOG PONUDITELJA ANTUNA DIVIĆ ZA UKIDANJE KLAUZULE PRAVOMOĆNOSTI I OVRŠNOSTI RJEŠENJA br. Pž-2321/2023. od 7. srpnja 2023.**

1. Rješenjem VTS br. Pž-2321/2023-4 od 7. srpnja 2023. odbačena je kao nepravovremena žalba ponuditelja Antuna Divić iz Beča (Wien), protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj: St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., sa obrazloženjem da je žalba ponuditelja

dostavljena sudu putem preporučene pošiljke dana 6. lipnja 2023., odnosno da je podnesena nakon proteka zakonskog roka, pa da je samim time nepravovremena.

2. Ponuditelj smatra da se **radi o previdu suda, točnije u grešci pri iščitavanju spisa, s obzirom da u spisu suda ne postoji preporučena pošiljka ponuditelja Antuna Divić**, niti je bilo koje, a poglavito ne poštansko pismo upućeno sa njegove strane, prispjelo u sud na dan 6. lipnja 2023., a koje bi se nalazilo na stranci 722 spisa.

Iz podataka u spisu evidentno je dijametralno suprotno da je ponuditelj Antun Divić Trgovačkom sudu u Osijeku na broj spisa St-793/2019., uputio mail iz kojeg je evidentno (oznaka 1.), da je **mail Sudu poslan dana 5. lipnja 2023. u 23:58.**

Znači, mail kao **žalba, poslan je sudu u otvorenom zakonskom roku**, ali greškom službenika Stalne službe naslovnog suda u Slavonskom Brodu na listu 722. otisnut je unificirani ručni pečat, sa datumom kada je službenik toga suda Antun Turina otvorio mail (oznaka 4), a to je bilo 6. lipnja 2023. u 11:54 (oznaka 2), te istoga dana taj mail proslijedio drugim službenicima suda (oznaka 3.), pri čemu su službenici suda u svome ručnom pečatu označili da je pismo podnositelja ponude primljeno neposredno preko pošte (oznaka br. 4.).

Nesporno je da u spisu na dan 6. lipnja 2023., nije došlo bilo kakvo neposredno pismo, poslano od strane ponuditelja Antuna Divić i to putem pošte.

Očito je da su službenici u Stalnoj službi u Slavonskom Brodu greškom na primljeno pismo otisnuli neadekvatni pečat suda sa netočnim podacima, kako o načinu dostave toga pisma, tako i o vremenu slanja pisma.

Nasuprot, službenici suda morali su unijeti točne podatke u tzv. prijemni pečat i upisati način dostave pisma, kao i datum slanja toga pisma, konkretno 5. lipnja 2023.

3. Iz naprijed navedenog evidentno je da je do odbacivanja žalbe ponuditelja Antuna Divić i utvrđenja njegove žalbe nepravovremenom, došlo zbog pogreške u radu suda, tj. zaposlenika suda, pa slijedom toga ponuditeljima pripada pravo na traženje ukidanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, s obzirom da je žalba ponuditelja bila dostavljena sudu unutar zakonskog roka.

4. Greškom u radu suda **ponuditelju je nanijeta znatna šteta**, zbog čega će ponuditelj biti primoran pokrenuti odgovarajući postupak za naknadu štete uslijed nezakonitog postupanja suda.

5. Predlaže se da se nakon provedenog postupka donese slijedeće

## **RJEŠENJE**

Ukida se klauzula pravomoćnosti i ovršnosti za ovosudno rješenje br. St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., te se žalba ponuditelja Antuna Divić dostavlja na rješavanje Visokom trgovačkom sudu RH.

**Ponuditelj po punomoćniku**

U Slavonskom Brodu  
21. rujna 2023.