

Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-323/2019-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskoj savjetnici Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Slavice Kovačić, OIB: 47851176577, Punitovci, Stjepana Radića 91, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 01. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavice Kovačić, OIB: 47851176577, Punitovci, Stjepana Radića 91.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slavice Kovačić, OIB: 47851176577, Punitovci, Stjepana Radića 91.

III Oslobađa se potrošač Slavica Kovačić, OIB: 47851176577, Punitovci, Stjepana Radića 91, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-721/2016, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK BRAČ NIKOLA iz Đakova - vjerovnik (1) UNIVERZAL d.o.o., Vladimira Nazora 68, Đakovo, OIB: 34319609112, zaprimljena 06.02.2017., glavnica: 120,00 kn, kamata: 62,56 kn, trošak: 180,00 kn,
2. Osnova broj OVRV-2098/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA iz Osijeka - vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, OIB: 85584865987, zaprimljena 05.07.2018., glavnica: 280,00 kn, kamata: 173,99 kn, trošak: 206,00 kn,
3. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 392,00 kn - Osnova broj OVRV-2098/17, iznos 196,00 kn - Osnova broj OVRV-721/2016, iznos 196,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Slavice

Kovačić, OIB: 47851176577 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, pa se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. i st. 3. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 01. listopada 2019. neprekinuto u blokadi 4185 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 400,00 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 208.827,90 kn s osnova glavnice. Također je utvrđeno da ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) iznosi 1.253,25 kn, međutim sud nalazi da potrošač nije sukladno čl. 79.b st. 2. ZSP-a predložio da se jednostavni postupak stečaja provede i u odnosu na vjerovnike iz tih osnova (čl. 79.a st. 4. ZSP-a).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste iznose preko 20.000,00 kn s osnova glavnice, te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 12. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova osporili popis imovine potrošača odnosno obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

U spis je zaprimljen tek podnesak EOS MATRIX-a d.o.o. 29. srpnja 2019. koji je označio sebe kao vjerovnika potrošača i u kojemu tek paušalno navodi da potrošač zasigurno ima u svome vlasništvu imovine, prije svega pokretnina, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini, a što je inače u ovakvom postupku vjerovnik dužan dostaviti sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Međutim sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće vjerovnik ovdje potrošača jer sud ne nalazi niti jednu osnovu u Očevidniku Fine u redoslijedu naplate prema kojima je isti ovrhovoditelj, a što je vidljivo upravo iz toč. III izreke gdje su navedeni svi vjerovnici potrošača, a sukladno dostavljenim podacima FINA-e iz Očevidnika na današnji dan. Dakle, sud utvrđuje da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće stranka u ovom postupku.

U spis je zaprimljen još i podnesak vjerovnika INKASO. HR d.o.o. 04. srpnja 2019. kojim isti obavještava sud da je osnovu pod posl. br. Ovr-696/2012 povukao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, pa kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, to predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i u njegovu osnovu Ovr-696/2012 ne provodi.

Kako potrošač doista nije dao suglasnost da se predmetni postupak provede i u odnosu na osnove koje su povučene iz Očevidnika, to nema uvjeta po čl. 79.a st. 4. ZSP-a da se jednostavni postupak stečaja provede u odnosu na iste, pa slijedom ovoga niti INKASO. HR d.o.o. nije stranka u ovom postupku.

Postupajući dalje sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije imao nikakvih primitaka, da u OTP banci Hrvatska d.d. ima otvoren transakcijski račun koji je blokiran, te jedan transakcijski račun u HPB d.d. koji nije blokiran, ali bez podataka o postojanju novčanih sredstava na istome, te je dalje utvrđeno da ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture. Utvrđeno je tek da je potrošač imao u vlasništvu vozilo marke RENAULT MEGANE 1.4 RN CLASSICC, godina proizvodnje 1997., ali koje vozilo je odjavljeno tijekom 2016.g. te je navedene vrijednosti 0,00 kn.

Sud je također izvršio provjeru u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga te utvrdio da potrošač u svome vlasništvu nema nekretnina.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 01. listopada 2019.

Sudski savjetnik
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Slavici Kovačić, putem HP
3. vjerovniku Univerzal d.o.o., putem HP
4. vjerovniku Zagrebački holding d.o.o., putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-8612b**

Kontrolni broj: **0e651-37078-19c25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.