



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
03-04-2017
poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

Ref. 74 Pž-1831/2017-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DOBRA USLUGA j.d.o.o. Zagreb, Hermanova 13T, OIB 45367088439, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika MIROSLAVA ŠIMCA iz Zagreba, Ilica 342, OIB 52574650369, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2798/16-5 od 24. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika MIROSLAVA ŠIMCA iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2798/16-5 od 24. veljače 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odlučeno je:

„I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Miroslavu Šimecu, Zagreb, Ilica 342, OIB: 52574650369, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja platiti:

- predujem u iznosu od 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-2798-16.

II. Ako osoba iz točke I. izreke ovog rješenja u roku od 8 dana ne plati predujem, određeni predujem prisilno će se naplatiti u skladu s pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku.“

Prvostupanjski sud je tako odlučio zato što je FINA podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Odluka se temelji na odredbi čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu podnosi zastupnik po zakonu dužnika Miroslav Šimec iz Zagreba navodeći da nije u mogućnosti podmiriti navedeni iznos zbog financijskih teškoća u kojima se nalazi.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela FINA koja je oslobođena obveze plaćanja predujma i daljnjeg iznosa predujma pa je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu naloženo uplatiti predujam u skladu s odredbama čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a.

Zastupnik po zakonu dužnika u žalbi ne osporava zakonitost pobijanog rješenja već ističe da nema financijskih sredstava uplatiti predmetni predujam. Međutim, financijske poteškoće ne utječu na zakonsku obvezu zastupnika po zakonu dužnika propisanu odredbom čl. 113. i 114. st. 3. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

U Zagrebu 21. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
RAOUL DUBRAVEC, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
BRANKICA CURMAN