

§  
**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**Ecija Kuljiš Bajić & Meri Blaslov Pavasović**  
**21000 SPLIT, Ćiril Metodova 38**  
**OIB-14645320041**  
**Tel. 021 396-099, 021 396-131**  
**e-mail:zou.kuljis.blaslov@gmail.com**

Na posl.br. **St-403/2024**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21000 S P L I T

**DUŽNIK: KLESARSKA RADIONICA DRAŽEN JAKŠIĆ d.o.o. (OIB:20468973182),**  
Split, Ljudevita Posavskog 9, zastupan po direktoru Lovri Jakšiću  
(OIB:64901704603), iz Donjeg Humca, Donji Humac 75, a ovaj po pun. Meri  
Blaslov Pavasović i Eciji Kuljiš-Bajić , odvjetnicama u Splitu, Ćiril Metodova 38

**P O D N E S A K**  
**zastupnika po zakonu – direktora Klesarske radionice Dražen Jakšić d.o.o.**

---

Sukladno točki III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br.St-403/2024-8 od 13.08.2024., dužnik daje podatke kako slijedi:

Trgovačko društvo Klesarska radionica Dražen Jakšić d.o.o. je u prethodnoj poslovnoj godini 2023. jednako kao i u godini prije toga odnosno 2022. poslovalo pozitivno s dobiti ( u 2023. s dobiti poslije oporezivanja od 21.353,00 EUR, u 2022. s dobiti poslije oporezivanja od 13.542,00 EUR), a što je utvrditi pregledom financijskih izvješća dužnika za navedene godine.

Dužnik u svojoj imovini (vlasništvu) nema nekretnina niti bilo kakvih drugih prava na tuđim stvarima.

Pokretnine dužnika – dugotrajna imovina u upotrebi, sve prema popisu koji se u prilogu dostavlja, u cijelosti je amortizirana i njezina sadašnja knjigovodstvena vrijednost je 0,00 EUR, a obzirom na starost i vrstu ove opreme vjerojatno je da je i tržišna vrijednost iste neznatna.

Dužnik nema dospjelih ni nedospjelih obveza prema dobavljačima ili drugim osobama, osim obveza prema Ministarstvu financija RH, Poreznoj upravi – podnositelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Na imovini dužnika nema razlučnih ili izlučnih prava trećih osoba. Dužnik nema potraživanja prema kupcima – pravnim osobama osim nedospjelog manjeg potraživanja prema fizičkim osobama.

Žiro račun dužnika, koji je do tada poslovao i ostvarivao prihode, blokiran je 23. siječnja 2024. temeljem prvostupanjskog rješenja o ovrsi Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Split pod oznakom klasa: UP/I-415-02/2024-001/00330, ur. br. 513-007-17/2024-01 od 23. siječnja 2024., koje rješenje nije konačno ni pravomoćno.

Naime, protiv predmetnog rješenja o ovrsi ovršenik Klesarska radionica Dražen Jakšić d.o.o. je blagovremeno podnio žalbu te je, očigledno sve obzirom na sadržaj te žalbe u kojoj je dužnik, između ostalog, osporio i postojanje nekih rješenja - ovršnih isprava koje su u rješenju o ovrsi od 23. siječnja navedena kao ovršne isprave, to rješenje „ispravio“ novim rješenjem pod oznakom klasa: UP/I-415-02/2024-001/00330, ur. br. 513-007-17/2024-3 od 01. ožujka 2024. u kojem je u jednom dijelu izmijenio osnov - ovršne isprave prema kojima traži ovrhu, a u odnosu na koje rješenje je dužnik također izjavio žalbu te je sada u tijeku žalbeni postupak pred Ministarstvom financija RH, Porezna uprava, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak. Utoliko dakle **rješenje o ovrsi osnovom kojeg je blokiran žiro račun dužnika i osnovom kojeg rješenja, odnosno tražbina vjerovnika koje su u tom rješenju određena po svom osnovu i visini** i iskazani u uvidu u stanje računa poreznog obveznika (računi po ispostavi) od 24. lipnja 2024. koji je priložen uz prijedlog vjerovnika, **nije ni konačno ni pravomoćno**. Naprijed navedena rješenja i žalbe dužnika dostavljaju se u prilogu.

Dužnik ima valjanog razloga vjerovati da će njegova žalba biti usvojena te da će vjerovnik morati u tom postupku dati točne podatke kako o osnovu tako i visini svakog od potraživanja koje ima prema dužniku jer to nije do sada učinio mada je to dužnik u više navrata tržio sve kako bi moguće s vjerovnikom utvrdio način i rokove plaćanja stvarnog duga, što mu međutim nije omogućeno.

Obzirom na naprijed navedeno dužnik predlaže sudu odgoditi ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka budući potraživanje jedinog vjerovnika dužnika – Porezne uprave, kao predlagatelja, nije konačno utvrđeno pa dužnik utoliko i ne zna koliko i po kom osnovu stvarno duguje vjerovniku odnosno ne zna, bi li, u situaciji kada bi njegova obveza bila određena konačnim i pravomoćnim rješenjem, moguće s vjerovnikom mogao postići dogovor o načinu i rokovima isplate duga ukoliko se deblokira njegov račun i omogućiti daljnje poslovanje.

Split, 26.09.2024.

Dužnik po pun.