



REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

27-06-2019

poštom — neposredno

u..... primj. priloga

pristojba

Poslovni broj: 89 PŽ-3738/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom FORTUNA ADRIATICUM d.o.o., OIB 18855637515, Zagreb, Ulica II Loparska 2, povodom prijedloga vjerovnika MJESTO SREĆE d.o.o., OIB 21628837107, Ičići, Antona Dminaka 2/a, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1054/2019 od 6. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika kao predlagatelja Mjesto sreće d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1054/2019 od 6. svibnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbačen je prijedlog vjerovnika za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Fortuna Adriaticum d.o.o. kao nedopušten.

Protiv ovog rješenja žali se vjerovnik kao predlagatelj zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Vjerovnik kao predlagatelj podnio je, preporučenom pošiljkom putem pošte 26. travnja 2019. uz suglasnost dužnika, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

Sud prvog stupnja odbacio je prijedlog vjerovnika kao predlagatelja iz razloga što je prethodno pokrenut stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 15. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), i iz razloga postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje (članak 6. stavak 2. podstavak 1. SZ-a), a što isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetće nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. podstavak 1. SZ-a).

Vjerovnik kao predlagatelj osporava postojanje prvog razloga za odbačaj navodeći da je prije nego što je pokrenut stečajni postupak pokrenut predstečajni postupak nad istim dužnikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj St-2946/2018 još 10. studenog 2018.

Netočan je žalbeni navod da je protiv dužnika Fortuna Adriaticum d.o.o. pokrenut predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2946/2018 10. studenog 2018., jer je postupak pod tim poslovnim brojem podnio isti vjerovnik protiv trgovačkog društva Salutator Dea d.o.o., a ne protiv dužnika u ovom postupku.

Činjenica što je trgovačko društvo Salutator Dea d.o.o., temeljem ugovora o pripajanju od 6. travnja 2018., odluke članova društva pripojenog društva od 6. travnja 2018. i odluke članova društva preuzimatelja od 6. travnja 2018., pripojeno 15. svibnja 2018. trgovačkom društvu dužnika, sukladno odredbi članka 541. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08 i 137/09; dalje: ZTD), ne znači da je postupak predstečajne nagodbe pokrenut protiv dužnika.

Naime, pripojeno društvo prestaje s danom upisan pripajanja u sudski registar u koji je upisano društvo preuzimatelj, a nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra. Dakle, vjerovnik kao predlagatelj je u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2946/2018 podnio prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka protiv nepostojeće pravne osobe.

Budući da je sud prvog stupnja utvrdio da je pokrenut stečajni postupak 24. siječnja 2019., a da je prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka podnesen 26. travnja 2019., a koje odlučne činjenice žalitelj ne osporava, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio činjenično stanje, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo (članak 15. stavak 3. SZ-a) kada je prijedlog vjerovnika kao predlagatelja odbacio kao nedopušten.

Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 11. lipnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpisatka – ovlašteni službenik
Brankica Curman