

Z A P I S N I K

o održanoj skupštini vjerovnika u stečajnom postupku
nad stečajnim dužnikom

DOMIN d.o.o. "u stečaju", Slavonski Brod, A. Šenoe 6
MBS: 050027319, OIB: 33984672672

održanoj dana 7. srpnja 2020.

Nazočni od strane suda:

1. mr. sc. Boris Vuković, stečajni sudac,
2. Danijela Špeletić, zapisničar.

Početak u 13,00 sati

PRISUTNI:

- stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović

- Bribirski Parkovi d.o.o. - pravo glasa za iznos tražbine 464.812,04 kn s postotnim udjelom od 8,76%
- RH Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 324.179,12 kn s postotnim udjelom od 6,11%
- RH MF Porezna uprava Slavonski Brod zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 180.516,27 kn s postotnim udjelom od 3,40%
- RH MUP, zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 2.321,18 kn s postotnim udjelom od 0,04
- Reljić Nada - pravo glasa za iznos tražbine 700.854,58 kn s postotnim udjelom od 13,21%
- Jergić Boško - pravo glasa za iznos tražbine 28.305,15 kn s postotnim udjelom od 0,53%
- Jergić Katarina - pravo glasa za iznos tražbine 2.102.775,08 kn s postotnim udjelom od 39,64%, zastupana po punomoćniku Bošku Jergiću (suprug)
- Šimunić Denis - pravo glasa za iznos tražbine 131.375,35 kn s postotnim udjelom od 2,48 %

Utvrdjuje se da je prisutan i Slavko Opačak kao vjerovnik stečajne mase.

Utvrdjuje se da je na ročište pristupio za danas pozvani stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina Zvonko Benjak, dipl.ing građ. Zabok, Pavlovec Zabočki 119a, OIB: 55855563954

Utvrdjuje se da je na ročište pristupio za danas pozvani stalni sudski vještak za rudarstvo, naftno rudarstvo, geologiju, gemologiju Aklilu Debebe, dipl.ing. Miroslava Krleže 10, 34000 Požega, OIB: 74562387322.

Današnja skupština vjerovnika sazvana je zaključkom ovoga suda od 16. lipnja 2020. godine, poslovnim brojem 7 St-12/2011-967 te objavljena na e-Oglasnoj ploči suda sa slijedećim dnevnim redom:

1. Nalaz, mišljenje i zaključak stalnih sudskih vještaka geodetske i geološke struke
2. Očitovanje sudskog vještaka Zvonka Benjaka u vezi primjedbi stečajnog vjerovnika Bribirskih parkova d.o.o. u vezi procijenjene vrijednosti nekretnina
3. Donošenje odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Na prijedlog stečajnog suca da se spoje toč. 1. i 2. Dnevnog reda budući da se iste odnose na nalaz i mišljenje i očitovanje sudskih vještaka skupština vjerovnika jednoglasno prihvaća.

Stečajni upravitelj dostavio je sudu izvješće 21.04.2020. godine o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28.05.2020. godine.

Prelazi se na toč. 1. dnevnoga reda

Utvrđuje se da je stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina ZVONKO BENJAK, dipl.ing građ. Zabok, Pavlovec Zabočki 119a, OIB: 55855563954 dana 2. lipnja 2020. godine dostavio je sudu svoje očitovanje koje je bilo objavljeno na eOglasnoj ploči suda 15.06.2020. godine.

Utvrđuje se da je također da je dana 17. lipnja 2020. godine stečajni upravitelj dostavio je nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za rudarstvo, naftno rudarstvo, geologiju, gemologiju Aklilu Debebe, dipl.ing. Miroslava Krleže 10, 34000 Požega, OIB: 74562387322 o procjeni tržišne cijene zalihe materijala potrebite za utvrđivanje visine imovine stečajnog dužnika na lokaciji k.č.br. 1343/5 k.o. Glogovica, a koje je bilo objavljeno na eOglasnoj ploči suda 18.06.2020. godine.

Sud donosi

r j e š e n j e

U ovoj pravnoj stvari izvodi se dokaz vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za rudarstvo, naftno rudarstvo, geologiju, gemologiju Aklilu Debebe, dipl.ing. Miroslava Krleže 10, 34000 Požega, OIB: 74562387322 sa strankama u nikakvom odnosu propisno upozoren. Iznosi svoj nalaz i mišljenje i usmeno na raspravi na način da ostaje u potpunosti pri svom nalazu i mišljenju od 17.06.2020. godine prema kojemu je tržišna cijena zaliha kamene jalovine, otpadnog materijala na lokaciji k.č.br. 1343/5 k.o. Glogovica, Brodsko-posavska županija za 24.362,61 m³ iznosi 487.252,20 kn po jediničnoj cijeni 20,00 kn/m³.

U potpunosti ostaje pri svom nalazu i mišljenju od 17.06.2020. godine.

Na pitanje st. vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. da li je sam išao utvrditi vrijednost navedenih zaliha i na koji način je iste utvrdio isti izjavljuje da su navedene zalihe utvrđene na temelju dostavljenog geodetskog izvještaja i mišljenja geodetskog vještaka tako da je

utvrdio tržišnu cijenu istih kao što je naznačio u svojoj procjeni. Također pojašnjava da je mjesto na kojem se nalaze navedene zalihe osobno obišao sa st. upraviteljem.

Stečajni vjerovnik Bribirski parkovi d.o.o. navodi da su po njenim saznanjima navedene zalihe činile daleko veće količine jalovine i da su navedene rezerve puno veće, te navodi da je 2005. godine tadašnji stečajni upravitelj utvrdio količine istih za 1.200.000 m³ i da je po njenim saznanjima dio istih u količini od 300.000 m³ prodan poduzeću Vladimira Jergića te da po njenim saznanjima je isto učinjeno bez supotpisa privremenog stečajnog upravitelja Ante Kovačevića, te u spis dostavlja rješenje Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu kao dokaz da su navedene rezerve poluproizvod, Ugovor o kupoprodaji između Domina i Cestara, procjenu vrijednosti tvornice Domin od 18.02.1996. godine kao i Ugovor o zajedničko pothvatu između Domina i Cestara od 23.08.2005. godine.

Na pitanje ŽDO Slavonski Brod zašto je priloženo rješenje od Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva od 15.07.2005. godine uz nalaz vještaka kao prilog u odnosu na predmet vještačenja, isti izjavljuje da sirovina je klasificirana kao tehničko građevni kamen i kao mineralna sirovina za industrijsku potrebu i da je ta količina razmatrana kao tehničko građevni kamen i kao mineralna sirovina. Na slijedeće pitanje da li je količina koju je vještačio obuhvaćena navedenim rješenjem isti izjavljuje da je bila obuhvaćena.

Daljnijih pitanja vještaku nema.

St. vjerovnik Bribirski parkovi d.o.o. navodi da tijekom cijelog st. postupka u svojim dopisima navodi da su zalihe poluproizvoda puno veće i treba ih utvrditi i unijeti u st. masu Domina d.o.o. u stečaju.

Denis Šimunić pojašnjava da se radi o količinama koje su na Dominovoj parceli i to poluproizvoda koji je naveden u bilanci i za koje je plaćena koncesijska naknada, te da samo to može biti u st. masi kao ono što je utvrđeno, a ne ono što bi činili sudski postupci.

St. upravitelj navodi da st. masu čini upravo ono što je utvrđeno u financijskim izvještajima od 2015. godine za dužnika i da je u konkretnom slučaju vještak procijenio upravo onu imovinu za koju mu je dan i nalog i od strane same skupštine st. dužnika. Za eventualnu ostalu imovinu stečajnog dužnika nemam saznanja na temelju poslovne dokumentacije.

Sud donosi

r j e š e n j e

U ovoj pravnoj stvari izvodi se dokaz vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za graditeljstvo i procjenu nekretnina Zvonko Benjak, dipl. ing. građ. Zabok, Pavlovec Zabočki 119a, OIB: 55855563954, sa strankama u nikakvom odnosu propisno upozoren te navodi da u potpunosti ostaje pri svom pisanom očitovanju danom na primjedbe st. vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o., a koje je dostavio sudu 02.06.2020. godine a koje je bilo i objavljeno na eOglasnoj ploči suda.

Na pitanje st. vjerovnika Bribirski parkovi d.o.o. kada je uspoređivao građevinsko zemljište st. dužnika Domin d.o.o. s kojim je građevinskim zemljištem isto uspoređeno, isti izjavljuje da je usporedbu vršio prema bliskim i usporednim lokacijama (dvije u Podcrkavlju i jedna u Bukovju) s tim da naglašava da je bio vrlo maleni broj transakcija za navedenu

usporedbu jer je bio mali broj parcela koje se mogao uzeti za usporedbu. Također pojašnjava da se u konkretnom slučaju radi o građevinskom zemljištu a ne industrijskom.

Bribirski parkovi d.o.o. smatra da se st. dužnik Domin d.o.o. nalazi u industrijskoj zoni a ne u građevinskoj zoni i da navedenu procjenu treba odbaciti.

Na pitanje st. vjerovnika Boška Jergića da li postoji razlika u procjeni u odnosu na građevinsko odnosno industrijsko zemljište, isti smatra da se u konkretnom slučaju radi o građevinskom zemljištu u industrijskoj zoni te smatra da navedena razlika ne bi bitno utjecala na cijenu.

Vještak ostaje pri svom ranije mišljenju da je nesporno da se radi o građevinskom zemljištu.

St. vjerovnik Bribirski parkovi d.o.o. postavlja pitanje vještaku kako to da je parcela kč.br.14/2 k.o. Slatnik Mali ranije procijenjena na iznos od 1.879.270,80 kn sudskog vještaka Antuna Kovačevića iz 1996. godine, a za što je sudu dostavila navedenu procjenu u spis, vještak izjavljuje da prema poslovnom planu ta parcela se nalazi u šumskom području i nije građevinska te da navedenom zemljištu nije moguća gradnja te smatra da stoga isto zemljište nije građevinsko. Vještak navodi da procjenjuje samo vrijednost zemljišta a ne rezerve ili druge pokretnine koje se na njoj nalaze.

Daljnjih pitanja prema vještaku nema.

St. vjerovnik Nada Reljić predlaže da se u zapisnik unese mišljenje Nade Reljić, Boška Jergića, Katarine Jergić i Đinka Šimunića da isti su suglasni s nalazima i mišljenjem vještaka, kao i pisanim i usmenim očitovanjima istih na današnjem ročištu.

Prelazi se na toč. 2. dnevnoga reda

ŽDO u Slavonskom Brodu pojašnjava da je već prethodno 19.06.2019. godine skupština vjerovnika pod toč. 6. već donijela odluku kojom se nalaze izrada Stečajnog plana stečajnom upravitelju a nakon izvršenih procjena od strane ovlaštenih sudskih vještaka te predlaže da se navedena točka skine s dnevnog reda jer je bespredmetna.

Bribirski parkovi d.o.o. napominje da je bolje i svrsishodnije da st. upravitelj nađe poslovnog partnera (investitora) koji će isplatiti stečajne vjerovnike te da ako treba da će ista naći investitora.

St. upravitelj se očituje da je funkcija st. upravitelja da unovči imovinu st. dužnika i namiri st. vjerovnike ili da se povinuje odlukama st. vjerovnika te da isti nije menadžer da traži investitora.

Skupština većinom glasova (stečajnih vjerovnika Reljić Nada - pravo glasa za iznos tražbine 700.854,58 kn s postotnim udjelom od 13,21%, Jergić Boško - pravo glasa za iznos tražbine 28.305,15 kn s postotnim udjelom od 0,53%, Jergić Katarina - pravo glasa za iznos tražbine 2.102.775,08 kn s postotnim udjelom od 39,64%, zastupana po punomoćniku Bošku Jergiću (suprug), Šimunić Denis - pravo glasa za iznos tražbine 131.375,35 kn s postotnim udjelom od 2,48 %) donosi odluku:

Nalaže se stečajnom upravitelju da u skladu sa odlukom skupštine od 19.06.2019. godine izradi Stečajni plan i to u roku od 60 dana od dana donošenja današnje odluke.

Protiv navedene odluke glasao je st. vjerovnik Bribirski Parkovi d.o.o. s pravom glasa za iznos tražbine 464.812,04 kn s postotnim udjelom od 8,76%, ističući da želi da stečajni plan bude donešen od pravoga investitora koji će ponuditi i proizvodni program i dobit i kupce, a ne od st. vjerovnika Boška, Katarine Jergić, Nade Reljić i sl.

-RH Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 324.179,12 kn s postotnim udjelom od 6,11%, RH MF Porezna uprava Slavonski Brod zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 180.516,27 kn s postotnim udjelom od 3,40%, RH MUP, zastupana po ŽDO Slavonski Brod - pravo glasa za iznos tražbine 2.321,18 kn s postotnim udjelom od 0,04 se suzdržao od glasovanja.

Utvrđuje se da je skupština vjerovnika usvojila navedenu odluku budući da je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasali ZA predloženu odluku veći od zbroja iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali PROTIV predložene odluke.

Vjerovnik stečajne mase Slavko Opačak zahtijeva da mu se dugovanja stečajnog dužnika prema njemu kao čuvaru imovine stečajnog dužnika za određeno razdoblje isplati na bio koji način jer mu kroz stečajni plan do sada ista dugovanja kao vjerovniku stečajne mase još nisu isplaćena.

Dovršeno u 15,00 sati.

Stečajni sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke