



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

KATARINA DVOJKOVIĆ, mag. iur.

Odvjetnički vježbenik

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke

Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 -18.30 h

Petak po dogovoru

U Zagrebu, dana 25. svibnja 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa ulica 2

10 000 Zagreb

Poslovni broj: **St-3730/2021**

Dužnik: **BLACK&GOLD FASHION d.o.o.**, OIB: 08683389511, sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Jarušćica 9, koje samostalno i pojedinačno zastupa direktor Damir Važanić, OIB: 88144054195, koje zastupa odvjetnik Pavao Mrkonjić, sa sjedištem zasebnog odvjetničkog ureda u Zagrebu, A. T. Mimare 24

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja naslovnog suda posl. broj: St-3730/2021 od 11. svibnja 2022. godine, dužnik BLACK&GOLD FASHION d.o.o., OIB: 08683389511, sa sjedištem u Zagrebu, Jarušćica 9, podnosi

Ž A L B U

Temeljem odredbi Zakona o parničnom postupku, pobija se rješenje naslovnog suda pod gornjim poslovnim brojem u cijelosti s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači, a podredno ukine pobijano rješenje u cijelosti i vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Dana 11. svibnja 2022. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod poslovnim brojem St-3730/2021 u predstečajnom postupku nad dužnikom BLACK&GOLD FASHION d.o.o., OIB: 08683389511, sa sjedištem u Zagrebu, Jarušića 9.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

2. Dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a iz razloga kako slijedi:

Naslovni sud je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. budući da je izreka rješenja nerazumljiva te rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

Također, naslovni sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje te je na takvo pogrešno utvrđeno činjenično stanje nepravilno primijenio odredbe materijalnog prava i to odredbe Stečajnog zakona.

Naime, naslovni sud je pogrešno utvrdio tražbine sljedećih vjerovnika:

Tražbina pod rednim brojem 7. vjerovnika Grad Zagreb, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, ne odgovara stvarnom stanju duga, koji je manji od iznosa navedenog u tablici rješenja o utvrđenim tražbinama te se radi o ukupno 1.680,74 kn, a ne o 3.490,55 kn kako je sud naveo u tablici utvrđenih tražbina.

Tražbina pod rednim brojem 14. vjerovnika Istarska kreditna banka Umag d.d., OIB: 65723536010, Ernesta Miloša 1, Umag, u poslovnim knjigama dužnika bila je evidentirana u iznosu od 446.585,22 kn, dok se u tablici utvrđenih tražbina pojavljuje iznos od 576.064,72 kn, a osim toga, ista tražbina je podmirena u cijelosti od treće osobe, stoga dužnik smatra neosnovanim iznos prijavljene tražbine u iznosu od 576.064,72 kn.

Tražbina pod rednim brojem 20. vjerovnika SUPERNOVA BUZIN d.o.o., OIB: 55253108844, Avenija Većeslava Holjevca 62, Zagreb, ne odgovara stvarnom stanju duga, obzirom da je iznos od 38.991,92 kn isplaćen vjerovniku temeljem Rješenja o ovrsi br. Ovr-1163/2021 od 28.10.2021. godine, a stvarno stanje duga iznosi ukupno 139.738,11 kn, stoga dužnik smatra neosnovanim iznos utvrđene tražbine od 163.797,95 kn.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

3. Nadalje, u točki II. izreke predmetnog rješenja, Naslovni sud upućuje osporavatelje tražbina za koju postoji ovršna isprava na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Naime, upućivanje dužnika na parnicu protiv vjerovnika Hrvatske vode, OIB: 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, za iznos od 705,39 kn nije osnovano iz razloga što navedeni vjerovnik nema ovršnu ispravu na kojoj temelji svoju tražbinu.

Stoga je pogrešan zaključak Naslovnog suda da vjerovnik osporene tražbine raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 705,39 kn. Vjerovnik osporene tražbine ničime nije dokazao da raspolaže ovršnom ispravom u smislu članka 23. Ovršnog zakona (NN 131/20, dalje u tekstu: Ovršni zakon). U navedenom članku zakon izričito propisuje koje se sve isprave smatraju ovršnim ispravama, međutim, isprave na kojima vjerovnik temelji svoju tražbinu nisu ovršne isprave u smislu članka 23. Ovršnog zakona.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

4. Nadalje, što se tiče tražbine navedene pod rednim brojem 1. vjerovnika ALFACOMMERCE d.o.o., OIB: 50060614918, II. Zagorska 8, Zagreb, navedeno društvo nije u zadanom roku od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom prijavilo svoju tražbinu koju navodno ima prema dužniku u ovom postupku. Stoga se tražbina u iznosu od 5.049,38 kn ne može smatrati utvrđenom tražbinom u ovome postupku.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

5. Slijedom svega navedenoga, dužnik je mišljenja da su pogrešno utvrđene tražbine gore navedenih vjerovnika te se predlaže drugostupanjskom sudu pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti pobijano rješenje u cijelosti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

BLACK&GOLD FASHION d.o.o.
po punomoćniku