



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
AMRUŠEVA 2/II

20. St-1495/20-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga–vjerovnika Ante Vrdoljak, Zagreb, Kozari Bok 35, OIB 25832380218, kojeg zastupa punomoćnik Marijan Ruždjak, odvjetnik iz Zagreba, Draškovićeve 40/II, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614, kojeg zastupa punomoćnik Danijel Snaj, odvjetnik iz Zagreba, dana 13. listopada 2021.

### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj: 149520.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Podnositelj prijedloga-vjerovnik Ante Vrdoljak, Zagreb, Kozari Bok 35, OIB 25832380218, na propisanom obrascu br. 13, sukladno čl. 1. st. 1. toč. 13. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 107/15, 67/19, dalje Pravilnik), a u svezi s čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) i čl. 109. st. 1. i 2. SZ-a, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614.

2. Predlagatelj-vjerovnik navodi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 781.369,89 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, a koja tražbina se temelji na Presudi Općinskog suda u Novom Zagrebu pod posl. br. Pr-147/16 od 6. travnja 2018. godine i Presudi Županijskog suda u Zagrebu pod posl. br. GŽ-R-938/18 od 10. prosinca 2019. godine, te kako dužnik pozvan na plaćanje navedenog potraživanja, isto nije namirio još od 28. siječnja 2020. godine, te da kod dužnika postoji stečajni

razlog iz čl. 5. st. 2. u svezi s čl. 6. st. 2. SZ-a, odnosno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 219 dana.

3. Sukladno čl. 115. SZ-a sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, posebno da ispita da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, a kojom imovinom bi se mogli pokriti troškovi provedbe stečajnog postupka, odnosno sve to radi odluke o daljnjem načinu vođenja ovog stečajnog postupka. Po zaprimljenom izvješću privremenog stečajnog upravitelja (str. 78-105 spisa), sud je održao ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je privremeni stečajni upravitelj kao i u svom detaljno dostavljenom izvješću ostao kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132. Stečajnog zakona otvori i istovremeno zaključi, a sve to iz razloga jer da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se prihodovao novčani iznos dostatan barem za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj na temelju pribavljenog Uvjerenja Ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba utvrdio je da dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao posjednik nekretnine, a prema pribavljenoj Potvrdi zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrdio je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama. U odnosu na zaprimljeno Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila godina proizvodnje 1997. i 1987., ali da su ista objavljena još tijekom 2012. godine, ali u svakom slučaju da se radi o gotovo bagatelnim vrijednostima predmetnih vozila, odnosno da ista više nemaju tržišnu vrijednost. Da dužnik ima prijavljenih i utvrđenih tražbina u drugim stečajnim postupcima (Mitea gradnja d.o.o. u stečaju, Zara-metal d.o.o. u stečaju), kao i u tijeku ovrhu pod br. Ovr-728/14 u Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, međutim, da predmetne tražbine predstavljaju moguću potencijalnu stečajnu masu ukoliko u navedenim stečajnim postupcima bude uvjeta za provedbu diobe i kada to bude, odnosno da za sada dužnik uistinu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu.

4. Slijedom prethodno iznesenog proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a u odnosu na potencijalnu imovinu stečajnog dužnika ista se zapravo mora konkretno ostvariti, odnosno, tražbine se moraju naplatiti u stečajnim postupcima da bi zatim naplaćeni novčani iznosi predstavljali stečajnu masu ovog dužnika, te bili pretpostavka za nastavak ovog stečajnog postupka, a nakon njegova zaključenja.

5. Izvršenim uvidom u dostavljenu Potvrdu Fine od 1. srpnja 2021. (str. 112 spisa) proizlazi da ovaj dužnik navedenog datuma na računima i novčanim sredstvima dužnika ima evidentirano 479 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana u prethodnih 6 mjeseci, zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze iznose 1.157.235,65 kn.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

9. Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 13. listopada 2021.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA

-e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb300-b936b**

Kontrolni broj: **0261a-94077-18ad1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.