

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

IZ RUKA

Priloga 10230

07-12-2017

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj spisa : 11. St-430/2013

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : ŽELT d.o.o. u stečaju,
Velebitska 68, 21 000 Split, OIB: 11963934480.

Predano po poštu obično-prep. sni. 20
POŠTA
Broj prijmla 4
Dneva 10
Mjesec 12
Godina 2017

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 27.09.2017.G. DO 07.12.2017.G.

Uvidom u izvješće ranijeg stečajnog upravitelja, gospodina Deana Rahana, razvidno je kako imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine i to:

-nekretnina označena kao čest.zem. 7793 K.O.Marina. U odnosu na istu je sačinjen procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Šobanu dana 20.02.2017.g., gdje je tržišna vrijednost iste procijenjena na 135.000,00 EUR-a ili 1.006.000,00 kuna (bez PDV-a), a kako je to i naznačeno i u zaključku o određivanju vrijednosti nekretnine označene kao kat.čest.zem. 7793 K.O.Marina Naslovnog suda od dana 03.04.2017.godine. Sukladno odluci skupštine vjerovnika od dana 30.06.2017.godine, stečajni upravitelj je ovlašten prodati istu i to prikupljanjem pisanih ponuda na način da se kao početna cijena navedene nekretnine odredi spomenuti iznos procijenjen od strane sudskog vještaka Zvonimira Šobana. Suviše ostalim zaključcima, sa iste skupštine vjerovnika, stečajnom upravitelju je naloženo dostaviti potpuni tekst oglasa Hrvatskoj gospodarskoj komori i Visokom trgovačkom sudu RH, a skraćeni tekst oglasa objaviti u dnevnom listu Slobodna Dalmacija.

U tu svrhu je ovdje imenovani stečajni upravitelj utvrdio kako u korst stečajnog dužnika do sada nije otvoren poslovni račun pri instituciji koja obavlja poslove platnog prometa (banci), a na koji bi se uplatio iznos jamčevine od 10 %, sve sukladno spomenutoj odluci skupštine vjerovnika od dana 30.06.2017.godine. Shodno navedenom, stečajni upravitelj je namjeravao otvoriti poslovni račun, ali za isti je potrebno pribaviti obavijest o razvrstavanju subjekta, (u nastavku NKD) prije otvaranja stečajnog postupka, te potom preko HIRO.HR-a tražiti novi NKD (obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta nakon otvaranja stečajnog postupka) a što je preduvjet za otvaranje poslovnog računa stečajnog dužnika, na koji bi potencijalni kupci uplatili jamčevinu, odnosno kasnije kupovninu. Raniji NKD nije bilo moguće pribaviti niti u Splitskoj banci d.d u kojoj je dužnik prije otvaranja stečaja imao otvoren poslovni račun br. 1100034368, kao niti u knjigovodstvenom servisu koji je u ime istoga predavao Godišnja financijska izvješća do dana otvaranja stečaja, tj. Knjigovodstvenom servisu „Ameba“, obzirom kako sa istim nije uopće moguće uspostaviti kontakt. Stoga je steč.upravitelj bio u obvezi „stari“ NKD tražiti od Državnog zavoda za statistiku. Po pribavi svega navedenog, stečajni upravitelj će, sukladno odluci skupštine vjerovnika oglasiti prodaju imovine stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda.

-U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 8701/1 K.O.Marina, sudeći po izvješću ranijeg stečajnog upravitelja gospodina Deana Rahana, konkretno i izvješća od dana 16.06.2017.godine, u kojem je navedeno kako se ista „pokušava uknjižiti kroz pojedinačni ispravi postupak“ na stečajnog dužnika, stečajni upravitelj je poduzeo aktivnosti radi provjere navedene okolnosti. U razgovoru sa ranijim stečajnim upraviteljem g. Deanom Rahanom sam

obaviješten kako je spomenuti „pojedinačni ispravn postupak” pokrenuo odnosno vodio odvjetnik iz Splita g. Darko Medak, kojega da je u tu svrhu angažirao suprug ranijeg z.z.-a stečajnog dužnika, gospodin Rodoljub Najev.

Povodom navedenog, kontaktirao sam imenovanog odvjetnika Darka Medaka i od istoga tražio da mi dostavi dokaze na okolnosti pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na navedenu nekretninu, međutim do dana sastavljanja ovog izvješća imenovani odvjetnik mi nije dostavio ništa od zatraženog.

U tu svrhu sam dana pristupio na Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, te uvidom u Z.U.4602 K.O.Marina, a u kojem je upisana i predmetna nekretnina označena kao čest.zem.8701/1, između ostalih osoba upisan kao suvlasnik i:

-Najev Rodoljub, OIB: 88481418377, Marina,Najevi 15 A, za suvlasnički udio 10507/7546111.

Ista nekretnina je uknjižena na njegovo ime na osnovu Rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru od dana 06.10.2016.godine pod posl.br. Z-8920/16, Z-2055/16, Z-24138/16 u zemljišno-knjižnoj pravnoj stvari po prijedlogu predlagatelja Rodoljuba Najeva pok. Jakova, OIB: 88481418377, Marina,Najevi 15 A protiv protu stranke- Republika Hrvatska, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoj knjizi za K.O.Marina.

DOKAZ: *Uvid u citirano rješenje, koje se dostavlja u prilogu.*

Iz prijedloga za „otvaranje” pojedinačnog ispravnog postupka, zaprimljenog na isti sud dana 19.05.2016.godine pod Z-8920/16 razvidno je razvidno je kako je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, u Z.U.3362 K.O.Marina u listu A bila upisana predmetna nekretnina označena kao čest.zem. 8701/1, a kao suvlasnici iste nekretnine su bili upisani RH, za udio od 7534978/7546111 dijela i treće osobe, a da je predlagatelj dio predmetne nekretnine nasljedio iza svog oca Najev Jakova pok. Jure temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04 i sporazuma o diobi sa ostalim suvlasnicima.

DOKAZ: *Uvid u citirani prijedlog, preslika kojeg se dostavlja u prilogu.*

Dakle, iz navedenog nije razvidno da bi u tijeku bio upis predmetne nekretnine na dužnika Želi d.o.o. Split, OIB: 11963934480, a kako to sugeriraju izvješća ranijeg stečajnog upravitelja gospodina Deana Rahana pa tako i ono od dana 16.06.2017.godine.

Obzirom kako je u Bruto bilanci predmetnog stečajnog dužnika za 2014.godinu, a koja je dostavljena uz sudski spis, pod kontom 0203 knjiženo „zemljište k.c. 8701/1 5090 m2, Marina, Bilušine”, čija je knjigovodstvena vrijednost iskazana u visini od 284.140,18 kuna, potrebo je od bivšeg z.z.-a stečajnog dužnika Ljijane Najev Čačija zatražiti podatak temeljem koje dokumentacije je na kontu 0203 u brutto bilanci stečajnog dužnika Želi d.o.o. za 2014.godinu knjižena nekretnina pod nazivom konta: „zemljište k.c. 8701/1 5090 m2, Marina, Bilušine”.

Također, u Brutto bilanci predmetnog stečajnog dužnika za 2014.godinu, a koja je dostavljena uz sudski spis, pod kontom 0201 je knjiženo „zemljište” čija je knjigovodstvena vrijednost iskazana u iznosu od 1.068.190,24 kuna, dok je pod kontom 0202 knjiženo „građ.zemljište Torine 7793” čija je knjigovodstvena vrijednost iskazana u iznsu od 1.432.333,87 kuna. Nadalje, ukoliko je zemljište koje je knjiženo pod kontom 0202 upravo ono zemljište označeno

kao kat.čest.zem. 7793 K.O.Marina i u odnosu na koje je i izrađen procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti nekretnine po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Šobanu dana 20.02.2017.g., gdje je tržišna vrijednost iste procijenjena na 135.000,00 EUR-a ili 1.006.000,00 kuna (bez PDV-a), postavlja se pitanje koje je to točno zemljište (zemljišnoknjižna i katastarska oznaka istoga) koje je pod kontom 0201 knjiženo u Bruto bilanci stečajnog dužnika za 2014.godinu i temeljem koje dokumentacije je na kontu 0201 u brutto bilanci stečajnog dužnika Želi d.o.o. za 2014.godinu knjižena nekretnina pod nazivom konta: „zemljište”, knjigovodstvene vrijednosti 1.068.190,24 kuna?

-Takoder sam izvršio i neposredni uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. P-1454/2012, u pravnoj stvari tužitelja Želi d.o.o. iz Splita protiv tuženika Credo Banka d.d. u stečaju, a radi utvrđenja da ne postoji potraživanje tuženika Credo Banka d.o.o. u stečaju prema tužitelju Želi d.o.o., temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu broj: 8410038991 od 01.12.2004.godine te radi povrata naznačenih instrumenata osiguranja po navedenom kreditu tužitelju, a koji postupak je, zbog činjenice otvaranja stečaja nad tužiteljem od dana 03.09.2015.godine u prekidu. Do tada su izvedeni dokazi saslušanjem svjedoka Rodoljuba Najeva kao i bivše z.z. stečajnog dužnika Dee Najev i to na raspravnom ročištu od dana 24.11.2014.g. Ujedno je predloženo je saslušanje svjedoka Šime Luketina i svjedoka Ivana Cvrlije, kao što je i određeno financijsko knjigovodstveno vještačenje, no obzirom kako je u međuvremenu nastupio prekid postupka, niti jedan od tih dokaza nije izveden, niti u spisu ima dokaza da je od strane tužitelja uplaćen predujam u iznosu od 3.000,00 kuna na ime izvođenja dokaza fin.knjig.vještačenjem.

II. STANJE STEČAJNE MASE:

Stečajnu masu, prema do sada relevantnim podacima, predstavlja isključivo nekretnina označena kao kat.čest.zem. 7793 K.O.Marina.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 07.12.2017.godine do 07.03.2018.godine.

-Pristupiti će se prodaji nekretnine označene kao čest.zem. 7793 K.O.Marina sukladno odluci skupštine vjerovnika od dana 30.06.2017.godine.

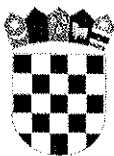
-Predlaže se Naslovnom sudu da od bivšeg z.z-a stečajnog dužnika Ljiljane Najev Čačija, iz Splita, Velebitska 68, OIB: 50158491512, pod prijetnjom odredbi iz čl.177. i 178. Stečajnog zakona zatraži pismeno očitovanje uz dostavu odgovarajućih dokaza na sljedeće okolnosti :

1. Temeljem koje dokumentacije je na kontu 0203 u brutto bilanci stečajnog dužnika Želi d.o.o. za 2014.godinu knjižena nekretnina pod nazivom konta: „zemljište k.c. 8701/1 5090 m2, Marina, Bilušine”?
2. Koje je to točno zemljište (zemljišnoknjižna i katastarska oznaka istoga) koje je pod kontom 0201 knjiženo u Bruto bilanci stečajnog dužnika za 2014.godinu i temeljem koje dokumentacije je na kontu 0201 u brutto bilanci stečajnog dužnika Želi d.o.o. za 2014.godinu knjižena nekretnina pod nazivom konta: „zemljište”, knjigovodstvene vrijednosti 1.068.190,24 kuna?

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj


Želi d.o.o. u stečaju
SPLIT
OIB: 95301968034



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
T R O G I R

Poslovni broj: Z-8920/16.
Z-20555/16.
Z-24138/16.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sucu tog suda Nani Čatipović kao sucu pojedincu, u zemljišno-knjižnoj pravnoj stvari po prijedlogu predlagatelja:

ad1). **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377.**, iz Marine, Najevi 15.A., zastupan po punomoćnici Vesni Marušić odvjetnici iz Splita, protiv protu stranke:

ad 1). REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoj knjizi za k.o. Marina, dana 06. listopada 2016. god.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog predlagatelja i određuje se ispravak na nekretnini:

-na čest. zem. 7806. k.o. Marina i čest. zem. 7808. k.o. Marina obje XI z k tijelo; -čest. zem. 7834. k.o. Marina XV z k tijelo; -čest. zem. 8470/1 k.o. Marina XLVIII z k tijelo, - čest. zem. 8541. k.o. Marina LIII z k tijelo, - čest. zem. 8542. k.o. Marina LIV z k tijelo, - čest. zem. 8544. i čest. zem. 8545 k.o. Marina LV z k tijelo, sve upisane u Z.U. 864.;

- na čest. zem. 7809. k.o. Marina II z k tijelo; - čest. zem. 7810. k.o. Marina III z k tijelo, obje upisane u Z.U. 1270.;

- na čest. zem. 7807. k.o. Marina upisane u Z.U. 883.;

-na čest. zem. 7811/1. k.o. Marina i na čest. zem. 7811/2. k.o. Marina, obje upisane u Z.U. 1212.;

-na čest. zem. 8701/1. k.o. Marina, upisane u Z.U. 3362.; ✓

-na čest. zem. 8232. k.o. Marina X z k tijelo, upisane u Z. U. 873.;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 7834. k.o. Marina, XV z k tijelo, -čest. zem. 7808. k.o. Marina obje XI z k tijelo, čest. zem. 8470/1 k.o. Marina XLVIII z.k. tijelo, sve upisane u Z.U. 864. izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za cijelo**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE, sve uz prijenos u novi Z.U.;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 7806. k.o. Marina, XI z k tijelo, upisane u Z.U. 864. izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 148/446. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 8541. k.o. Marina LIII z k tijelo, upisane u Z.U.864. izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 168/1341. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE; sve uz prijenos u novi Z. U.

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 8542. k.o. Marina, LIV z k tijelo, upisane u Z.U.864., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 838/3461. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 8544. k.o. Marina, LV z k tijelo, upisane u Z.U. 864., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 1196/7552. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE; sve uz prijenos u novi Z. U.

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem.8545. k.o. Marina LV z k tijelo, upisane u Z.U. 864., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 239/1809. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE; sve uz prijenos u novi Z. U.

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 7809. k.o. Marina II z k tijelo, i na čest. zem. 7810. k.o. Marina III z k tijelo, obje upisane u Z.U.1270., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za cijelo**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 7807. k.o. Marina upisane u Z.U. 883., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za cijelo**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem.7811/2. k.o. Marina, upisane u Z.U. 1212.

izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za cijelo**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 8701/1 k.o. Marina, upisane u Z.U. 3362., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za udio od 10507/7546111. dijela**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, sve uz prijenos u novi Z.U .

na način da se u zemljišnoj knjizi na čest. zem. 8232. k.o. Marina X z k tijelo, upisane u Z.U. 873., izvrši uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja **RODOLJUB NAJEV pok. Jakova OIB: 88481418377. za cijelo**, uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisane protu stranke- REPUBLIKE HRVATSKE, odnosno DRŽAVO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE;

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog Rješenja, a po proteku roka od 30 dana od dostave ovog rješenja, zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovoga roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se zemljišno knjižnom odjelu ovog suda.

IV. Za zbirku isprava zadržava se zapisnik s rasprave s lica mjesta od 06. listopada 2016. godine pod poslovnim brojem Z-24138/16., kao i avio-snimak s ucrtanim položajem predmetne nekretnine, uz Rješenje o prihvatanju prijedloga i određivanju ispravka pod brojem Z-8920/16., od 06. listopada 2016. god., te pod Z-20555/16.

V. Odbija se u cijelosti kao neosnovan prigovor protu stranke REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, od 10. kolovoza 2016. god., i dopuna prigovora od 06. rujna 2016. god., zaprimljen pod poslovnim brojem Z-20555/16.

VI. Određuje se brisanje plombe prigovora protu stranke REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel od 10. kolovoza 2016. god. pod poslovnim brojevima Z-20555/16 u Z. U. 864, 1270, 883, 1212, 873, 3362 K. O. Marina.

Obrazloženje

Kod Zemljišno – knjižnog suda dana 19. svibnja 2016. godine zaprimljen je prijedlog predlagatelja pod gornjim poslovnim brojem, a kojim predlažu provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U prijedlogu, predlagatelj navodi da bi u javnoj knjizi na predmetnim nekretninama kao vlasnik označeno Državno imanje kraljevine Jugoslavije, dok bi pak u katastarskom operatu kao posjednici bili upisani prednici predlagatelja, odnosno njegov djeda-Jure Najev, otac predlagatelja-Jakov Najev kao i treće osobe, a koji upis se odnosi na čestice upisane u Z.U. 864. k.o. Marina.

Predlagatelj je čest. zem. 7834., i 7808. sve k.o. Marina izravno naslijedio od svog oca Jakova Najeva pok. Jure, što je pak i razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju pod poslovnim brojem O-267/04., kao i Sporazumom o diobi s ostalim sunasljednicima.

Udio od 148/446. čest.zem.7806. k.o. Marina predlagatelj je stekao kupnjom od Ante Najeva pok. Mate, što potkrepljuje Ugovorom o kupoprodaji od 24.veljače 2007. god. ovjerenog pd brojem OV-800/04.

U odnosu na čest. zem. 8470/1. k.o.Marina predlagatelj u svom prijedlogu ističe da je vlasništvo iste stekao na temelju sklopljenog Ugovora o zamjeni nekretnina od 25.kolovoza 2006.god.,s vlasnicom Stanom Matić pok. Jure, koja je pak istu stekla nasljeđivanjem preko svog oca Jure Najeva pok. Ante.

Udjele od 168/1341 čest.zem.8541., i 8542. k.o. Marina, kao i udio od 838/3461 dijela čest.zem.8542. k.o. Marina predlagatelj je stekao nasljeđivanjem od svog oca Jakova Najeva pok. Jure, kao i udio od 454/7552. čest. zem. 8544., te udio od 81/1809. čest. zem. 8545. sve k.o. Marina, dok je pak čest. zem. 8544. k.o. Marina i to baš udio od 742/7552 dijela i udio od 158/1809.dijela čest. zem. 8545. k.o. Marina, predlagatelj je stekao na temelju kupoprodajnog ugovora sklopljenog sa Zlatom Petričević, njegovom sestrom, koja je pak vlasništvo istih stekla nasljeđivanjem preko njihovog zajedničkog oca Jure Najeva pok. Ante.

U svom prijedlogu predlagatelj ukazuje da bi vlasništvo u javnoj knjizi bilo upisano na predmetnim nekretninama u korist Državnog imanja Kraljevine Jugoslavije i to baš za cijelo spram čest.zem.7809., i 7810. k.o. Marina iako su kao posjednici upisani Tomislav Najev i Zorka Najev, a da bi on upravo s Tomislavom Najevim sklopio Ugovor o zamjeni nekretnina i bio u faktičnom posjedu istih neprekidno i kontinuirano od trenutka sklapanja Ugovora.

Naposljetku, predlagatelj ukazuje na okolnost da bi upravo on bio stvarni vlasnik predmetnih nekretnina, da je u posjedu istih, poradi čega drži za neupitnim njegov prijedlog u cijelosti usvojiti.

Kako zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom, a isprave priložene uz prijedlog nisu podobne za uknjižbu prava vlasništva na nekretninama poblje navedenim u točki I. izreke ovog Rješenja, na ime predlagatelja, da isti nisu raspolagali valjanom ispravom podobnom za zemljišnoknjižni upis, ali su učinili vjerojatnim postojanje opravdanog razloga za pokretanje ovog pojedinačnog ispravnog postupka, poradi čega se predlaže Sudu da nakon provedenog postupka, donese Rješenje kojim će se u cijelosti usvojiti prijedlog predlagatelja i utvrdi ih vlasnikom na navedenim nekretninama u određenim suvlasničkim udjelima.

U dokazne svrhe predlagatelj isprave na kojima temelji svoj prijedlog, i to izvadak iz javne knjige Z.U. 864., 1270., 883., 1212., 3362. i 873. sve k.o. Marina, kao i povijesne izvatke iz javne knjige za navedene nekretnine, te izvatke iz posjedovnih stanja za iste, odnosno pravomoćno rješenje o nasljeđivanju O-267/04., ovjereni Ugovori o zamjeni nekretnina od 25. kolovoza 2006. god., 04. veljače 2015. god.,24. veljače 2007. god., kao i Kupoprodajni ugovor od 25. travnja 2014. god., sve popraćeno skicama lica mjesta izrađenih od strane ovlaštenih vještaka mjernika.

Dakle, nakon pregleda svih priloženih isprava zemljišno knjižni sud je dana 15. srpnja 2016. god., pod brojem Z-8920/16., donio rješenje kojim je otvorio pojedinačni ispravni postupak za nekretnine poblje navedene u točki I. izreke ovog rješenja, te objavio oglas u Službenom glasilu RH – Narodnim novinama, a koji oglas je u službenom glasilu objavljen pod rednim brojem 607011.

Unutar zakonom propisanog roka od 30.dana, protu stranka REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, dana 10. kolovoza 2016. god., odnosno 06. rujna 2016. god. podnosi prigovor, koji je kod zemljišno knjižnog suda zaprimljen pod poslovnim brojem Z-20555/16. te u bitnom navode da iz dokumentacije koja prileži prijedlogu ne bi proizlazilo da bi predlagatelj stekao pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama, da isti ne raspolaže niti jednom valjanom

ispravom iz koje bi proizlazilo da mu pripada pravo vlasništva nad istima. Protu stranka kako to i navodi u svom prigovoru predlagatelj nema osnova za pokretanjem ovog ispravnog postupka, već isti ukoliko smatra da mu pripada pravo vlasništva na nekretninama koje su u prijedlogu navedene, to isti može pokrenuti parnični postupak radi utvrđivanja prava vlasništva. Slijedom tako iznesenog stava, protu stranka posebno ukazuje da predlagatelj nije ni javnom a ni javno ovjerenom ispravom dokazao da mu pripada pravo koje nije upisano u njegovu korist, radi čega i predlaže da se prijedlog predlagatelja u cijelosti odbije.

Tijekom postupka, sud je pored iščitanih isprava dostavljenih uz prijedlog, pregledao i izvadak iz javne knjige Z.U. 864., 1270., 883., 1212., 3362., i 873. sve k.o. Marina, kao i povijesne izvratke iz javne knjige za navedene nekretnine, te izvratke iz posjedovnih stanja za iste, odnosno pravomoćno rješenje o nasljeđivanju O-267/04., ovjereni Ugovori o zamjeni nekretnina od 25. kolovoza 2006. god., 04. veljače 2015. god., 24. veljače 2007. god., kao i Kupoprodajni ugovor od 25. travnja 2014. god., sve popraćeno skicama lica mjesta izrađenih od strane ovlaštenih vještaka mjernika, sud je izveo dokaz očevitom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka mjernika, te izveo dokaz saslušavanja svjedoka Ante Najeve pok. Ivana, Ivana Najeve pok. Jakova, Tomislava Najeve pok. Ante, te zaprimio iskaz predlagatelja.

Prijedlog predlagatelja je u cijelosti osnovan, dok se prigovor protu stranke ukazuje u cijelosti neosnovan.

Uvijek kada je predmet postupka utvrđivanje nekog stvarnog prava sud je u postupku prvenstveno dužan izvršiti identifikaciju predmetne nekretnine, a što je u konkretnom slučaju i učinjeno očevitom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića i to baš dana 06. listopada 2016. god, kojom prigodom je isti na zapisnik dao svoje očitovanje. Dakle, vještak je istaknuo kako čest. zem 8470/1. k.o. Marina položena neposredno uz kuću predlagatelja i predstavlja dio cjeline okućnice uzorno i uredno uređene uz koju je između maslinika položeno i balotište. Čest. zem. 8541., 8542., 8544., 8545. sve k.o. Marina u naravi su jedna cjelina omeđena u cijelosti suhozidima i u naravi predstavlja uzorno uređen i obrađivan maslinik a na središnjem dijelu položena je novo izgrađena prizemna građevina uz koju je položen pripadajući dvor i okućnica, te se sve nalazi na lokaciji zvanoj „Duboka krčina“. Čest. zem. 8232. k.o. Marina, zvane „Vlaka“ predstavlja poljoprivredno zemljište, maslinik, slične konfiguracije kao prethodne navedene čestice, sve ograđeno suhozidima. Nadalje, čest. zem. 8701. k.o. Marina u naravi je dio zemljišta za kojeg predlagatelj drži u posjedu i to dio koji je naravi u cijelosti omeđen suhozidima položen na lokaciji zvanoj „Perin Brig“, u površini od 5417. m² a sve utvrđeno je pregledano i uspoređeno sa skicom premjeravanja koja u potpunosti odgovara staju u naravi, dakle onoga što predlagatelj drži u posjedu. Na istoj čest. zem. samo na dijelu zvanom „Bilušine“, predlagatelj je pokazao posjed kojeg drži, koji je omeđen i ograđen a radi se o površini od 5.090 m². Sve opisano vještak je i prikazao u preslici službene katastarskog plana, kao i u preslici avio snimka, sa točno definiranim česticama kako po položaju i obliku, tako i po njihovoj površini.

U daljnjem tijeku postupka sud je u svojstvu svjedoka saslušao Antu Najeve pok. Ivana koji je sudu iznimno iscrpno iskazivao kako je predlagatelj stekao svaku od pojedinih nekretnina. Svjedoku je dobro poznata okolnost da bi predlagatelj na temelju Ugovora o zamjeni nekretnina sklopljenog s Kajom Najeve, Stanom Matić i Dragicom Najeve stekao nekretnine u predjelu zvanom Paljevina, sve sa svrhom kako bi se objedinile sve do tada u njegovom vlasništvu nekretnine s predmetnim. Dakle, predlagatelj je naslijedio preko svojih prednika dio nekretnine u predjelu Paljevina te sa sklopljenim Ugovorom o zamjeni nekretnina postigao cjelinu, a osobama s kojima je sklapao taj ugovor prepustio svoje nekretnine na drugom mjestu, da bi u trenutku sklapanja tog ugovora, predlagatelj je već bio

vlasnik cca 2000 m². U odnosu na nekretnine u predjelu zvanom „Duboka Krčina“ predlagatelj je mijenjao nekretnine sa Tomislavom Najevim, kojem je prepustio svoje nekretnine zvane „Vrh Krčine“, a predlagatelj dobio nekretnine zvane „Žudinova ograda“ koja se nalaze u neposrednoj blizini nekretnina zvanih „Paljevina“. Prema kazivanju svjedoka proizlazi da bi sve nekretnine koje su obuhvaćene Ugovorima o zamjeni nekretnina, isključivo vlasništvo ugovornih strana, i njihovih prednika, dakle od starine, koja se može računati po deblima stabala koje se nalaze na nekretninama. Upravo ta starost stabala maslina ukazuje koliko dugo su te nekretnine bile u posjedu i vlasništvu obitelji. Da je to tako potvrđuje činjenica da se u neposrednoj blizini predlagateljeve kuće gdje je i bočalište nalazi stablo masline staro preko 600 godina još od Franje Josipa, koji je prema raspoloživim pisanim dokumentima, podijelio mušu od Segeta do Sapina Doca, na način da bi svaka obitelj dobila svoje i odmah sve ogradila suhozidima koji su i danas vidljivi na terenu. Sve do 50-tih godina prošlog stoljeća preko 90% tog terena je tijekom svibnja bilo kompletno bijelo, kao da je pod snijegom, a isti je bio pokriven posađenim buvačem, koje je bila glavna poljoprivredna kultura od koje se živjelo na ovom području. Upravo prednici predlagatelja imaju zemlju koja izvorno datira od 1911.god.te na svakoj od tih čestica postoje upravo stara stabla maslina čija debljina debela govori da su ista sadena pred više od 100 odnosno 300 godina, te da se prezime Najev u povijesnim knjigama spominje unatrag 500-600 god., kada su prvi prednici naselili ovo područje. U odnosu na nekretnine koje su obuhvaćene prijedlogom, a koje su uz sudjelovanje vještaka mjernika pregledane, nikada nisu bile ometane od strane trećih osoba, iste su oduvijek bile u vlasništvu predlagatelja, odnosno prednika. Posebno svjedok ukazuje na okolnost da bi nekretnina zvana „Žudinova ograda“, koja je imala iznimno veliku površinu, od oko 11. miliona kvadrata, dakle cijelo brdo, podijeljena je u točno onoliko dijelova koliko je bilo gospodara (glavešina obitelji), i točno se znalo što je čije i kome je što pripalo. Radi toga i je cijelo područje današnje Općine Marina podijeljeno ne samo muša, radi čega i postoje područja zvana Racetini, Rinčići, Najevi ... po prezimenima starješina obitelji, unutar kojih obitelji je i vršena tijekom vremena podjela zemalja svakog od pojedinog gospodara.

Iz iskaza svjedoka Tomislava Najeva pok. Ante proizlazi da bi isti bio vlasnik nekretnine zvane „Žudinova ograda“ te je istu mijenjao s predlagateljem, u kojoj zamjeni bi njemu pripala predlagateljeva nekretnina zvana „Duboka“ na kojoj su bila posađena stabla maslina. Svjedok je potvrdio da bi nekretnine naslijedio iza smrti svoga oca Ante koji je pak iste naslijedio od svog oca, dakle svjedokovog djeda pok. Jakova. Nekretnine su sve ograđene suhozidima i predmetna nekretnina je bila zasebna cjelina, te su kako on, tako i njegovi prednici oduvijek bili vlasnici iste. U ispravama nadležnog upravnog tijela, Ureda za katastar i geodetske poslove kao posjednik pored njega upisana je i Zorka Najev, njegova majka. Iskaz svjedoka Ivana Najeva pok. Jakova se u potpunosti podudara s iskazima prethodno navedenih svjedoka.

Predlagatelj je iskazao da bi nekretnine naslijedio od svog pok. oca Jakova, dok dio njih je stekao na temelju sklopljenog Ugovora o zamjeni nekretnina, gdje je on u zamjenu za nekretnine obuhvaćene ovim postupkom dao svoje na drugom mjestu. Inače zemlja koja je bila kvalitetnija se obrađivala dok ona manje kvalitete je bila korištena za sadnju buvača.

Na pojedinačni ispravni postupak se na odgovarajući način primjenjuju sva pravila o ispravnom postupku kod prvog osnivanja zemljišne knjige shodno čl. 200 st. 2 i čl. 186-197 Zakona o zemljišnim knjigama („NN“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 53/13, 60/13 dalje ZZK-a) te pravila iz čl. 108 do 114 Pravilnika o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišno knjižnim odjelima sudova („NN“ br. 81/97, 109/02, 153/02, 14/05, dalje Zemljišno knjižni poslovnik). Slijedom svega navedenog pojedinačni ispravni postupak može se voditi kad za to postoji opravdan razlog propisan čl. 200 st. 1 ZZK-a, a opravdani razlog za njegovim vođenjem postoji kada je javno ili javno ovjerovljenom ispravom učinjeno i to samo

vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišno knjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama Zakona o zemljišnim knjigama može biti predmet zemljišno knjižnog upisa – čl. 108 st. 2 Zemljišno knjižnog poslovnika.

Predmet upisa u zemljišne knjige su nekretnine stvarna i neka obvezna prava na nekretninama – knjižna prava, osobni odnosi nositelja tih prava i pravne činjenice čiji je upis u zemljišne knjige određen ZZK-a ili nekim drugim zakonom. Prava koja se upisuju u zemljišne knjige tzv. knjižna prava za svoj objekt moraju imati nekretnine odnosno moraju se odnositi za točno određene nekretnine, a ta knjižna prava se u zemljišne knjige upisuju uknjižbom i predbilježbom kako to propisuje čl. 31 st. 1 ZZK-a. Predmet uknjižbe su sva knjižna prava koja mogu biti predmet upisa u zemljišne knjige čl. 3 i čl. 31 ZZK-a a između ostalog i pravo vlasništva, koje vlasništvo se može upisati samo tako da njegov objekt bude cijelo zemljišno knjižno tijelo upisano u posjedovnici ili neki njegov idealni dio.

Dakle, slijedom svega navedenog, a posebice uzimajući u obzir odredbu čl. 200 st. 3 ZZK-a iz kojeg proizlazi da je opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji onda kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određeni zemljišno knjižni upis, a radi se o pravu koje po potrebama ovog Zakona može biti predmet tog zemljišno knjižnog upisa. Nadalje, odredbom tog istog članka, ali st. 5 ZZK-a prijedlog treba sadržavati isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka što u ovoj zemljišno knjižnoj stvari nije bilo ni sporno jer se tim ispravama dokazuje osnovanost samog prijedloga.

Sud je po službenoj dužnosti, a nakon otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka svojim rješenjem od 15. srpnja 2016. godine sukladno odredbi čl. 110 st. 1. Zemljišno knjižnog poslovnika u zemljišno knjižnom ulošku stavio zabilježbu da je postupak otvoren. Valja istaknuti da je prigovor po objavljenom Oglasu u Službenom glasilu na otvaranje ispravnog postupka uputile uvedene protu stranke dana 18. listopada 2015. god.

Dakle, kako je prigovorom od 10. kolovoza 2016. god., odnosno od 06. rujna 2016. god., protu stranka osporavala predlagateljeve navode iz prijedloga, posebno ukazujući na okolnost da navodi iz prijedloga ne bi mogli biti osnov za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka, već eventualno za pokretanje parničnog postupka radi utvrđenja prava vlasništva na predmetnim nekretninama, to se predlaže odbiti prijedlog predlagatelja, a u kojim navodima protu stranka ustraje tijekom postupka, valja istaknuti da je po stavu ovog zemljišno knjižnog suda predlagatelj u cijelosti dokazao, osnovanost svog traženja.

Naime, pregledom pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju pod poslovnim brojem O-267/04 od 07. kolovoza 2009. god. iza smrti Jakova Najev pok. Jure, kao nespornim se ukazuje da bi predlagatelj naslijedio nekretnine i koje su taksativno navedene kako po katastarskoj odnosno zemljišnoknjižnoj oznaci, tako i po nazivu, a koji veći dio nekretnina je i obuhvaćen ovim postupkom. U odnosu na nekretnine koje nisu bile predmetom nasljeđivanja iza smrti oca, predlagatelj je dostavio valjano sklopljene Ugovore o zamjeni nekretnina od 25. kolovoza 2006. god., 04. veljače 2015. god., koje je sklapao s izvornim vlasnicima istih i to baš Kajom Najev pok. Frane, Stanom Matić pok. Jure i Dragicom Najev ud. Marina. Čitanjem navedenih Ugovora, razvidno je da su nekretnine koje su bile predmetom zamjene, označene ne samo po katastarskoj i zemljišno knjižnoj oznaci, već i po nazivima, te da su iste u posjedovnim listovima upisane na ime sudionika sklapanja Ugovora, odnosno njihovih prednika. Pregledom pak kupoprodajnih Ugovora sklopljenih 24. veljače 2007. god i 25. travnja 2014. god., razvidno je da bi iste sklapao predlagatelj sa svojom sestrom Zlatom Petričević koja je naslijedila od istog prednika kao i predlagatelj, dakle njihovog oca Jakova Najeva pok. Jure, kao i s Antom Najevim pok. Mate koji je preko svojih prednika stekao vlasništvo, i koji su bili u kontinuiranom posjedu istih je. Posebno valja ukazati i na okolnost

da su sve nekretnine koje su predmetom ovog ispravnog postupka prije sklapanja Ugovora bile obrađivane od strane prednika sudionika ugovora, iste ograđene suhozidima, da nikada nije ni bilo spora između prednika u pogledu načina korištenja istih, što su u konačnici i potvrdili svjedoci u svojim iskazima, i što je sud neposrednim opažanjem i utvrdio.

Kada je, kao što je to u konkretnom predmetu vještak utvrdio, predmetne čestice na terenu odgovaraju odnosno prate priložene isprave, kada je suprotno tvrdnjama iz prigovora tijekom postupka utvrđen pravni slijed između predlagatelja i njegovog prednika, kao i da bi oni između sebe izvršili zamjenu nekretnina, te imajući u vidu i stanje posjeda predmetnih nekretnina, tvrdnje svjedoka o posjedu na predmetnim nekretninama kako u odnosu na prednika predlagatelja tako i spram samog predlagatelja onda je to i više nego dovoljna vjerojatnost za prihvatanje ovakvog prijedloga predlagatelja. Za napomenuti je da su predmetne nekretnine odlukom nadležnog upravnog tijela-Ureda za katastar i geodetske poslove Ispostave Trogir definirane u cijelosti u pogledu namjene, čime je posjed predlagatelja u potpunosti definiran, što dakle, već i na taj način ukazuje na postojanje deklaracije da bi to bilo upravo predlagateljevo. Ono što predlagatelj traži ovim postupkom je ažuriranje upisa prava vlasništva, pa su neosnovane tvrdnje protu stranke o polaganju prava na iste, te budući da prigovor nije niti jednom valjanom ispravom potkrijepljen, za ovaj sud se isti ukazuju krajnje paušalne prirode.

Sve izloženo dovodi sud do zaključka kako je vjerojatnost prijedloga predlagatelja u konkretnom predmetu takve kvalitete da sud dovodi do uvjerenosti koja je iskazana izrekom ovog rješenja.

Sukladno inkvizitorskim ovlastima suda za postupanje u zemljišnoknjižnim izvanparničnim predmetima, kako je to i predviđeno odredbom čl. 193.st.3.ZZK-a, predlagatelj je pozvan da ovom sudu dostavi imena svjedoka sve u svrhu dokazivanja okolnosti nužnih za donošenje valjane i na zakonu utemeljene odluke u ovoj zemljišnoknjižnoj pravnoj stvari. Slijedom navedenog, valjalo je u cijelosti poklonio vjeru ne samo iskazu predlagatelja, već i iskazima saslušanih svjedoka, te posebice nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka mjernika, radi čega je na nedvojben način utvrđeno da bi predlagatelj bio poštenu posjednici nekretnine označene u izreci ovog Rješenja, da su istu stekli dosjelošću kako to i propisuje odredba čl. 159 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („NN“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 154/14. - dalje ZV-a), radi čega je valjalo zaključiti kako je vjerojatnost prijedloga predlagatelja takve kvalitete da sud dovodi do uvjerenja da isti treba u cijelosti usvojiti i donijeti odluku kako je to u izreci i navedeno.

Pristojba po Tbr. 15 i 16 ZOSP-a u iznosu od 250,00 Kn plaćena je u korist računa sudske pristojbe.

U Trogiru, 06. listopada 2016.godine

S U D A C:

NANA ČATIPOVIĆ v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišno knjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

DNA:

1. pun. predlagatelja,
2. protu strankama;
3. pun. protu stranka ad 2).,ad 4).;
- 4.Poreznoj upravi Split, Područni ured Trogir,
- 5.Ured za katastar i geodetske poslove Split, Područni ured Trogir,
- 6.Zemljišno-knjižnom odjelu Stalne službe u Trogiru,
- 7.Oglasna ploča Zemljišno – knjižnog odjela, Stalne službe u Trogiru,
- 8.u spis.

10

OPĆINSKI SUD U SPLITU STALNA SLUŽBA U TROGIRU ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL			
Dana: 19.05.2016.g. u 15.00 sati			
Neposredno	Poslom	Osobno	Preporučeno
Pisana pristojba	Priloga	Potpis	
kn		Jure Najev	
Oznaka i broj: 7-8920/16			

**OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
ODJEL ZA ZEMLJIŠNE KNJIGE**

PREDLAGATELJ: **RODOLJUB NAJEV** pok. Jakova, Marina, Najevi 15A.
OIB:88481418377, zastupan po punomoćnici Vesni Marušić, odvjetnici u Splitu, punomoć prilaže;

PROTUSTRANKA: 1. DRŽAVNO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE
2. REPUBLIKA HRVATSKA zastupan po ODO Split.

Temeljem odredbe čl. 200 Zakona o zemljišnim knjigama podnosi se:

PRIJEDLOG

ZA OTVARANJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA ZA

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 864 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
8470/1, 7806, 7808, 7834, 8541, 8542, 8544, 8545.

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 1270 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
7809, 7810.

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 883 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
7807.

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 1212 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
7811/2.

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 3362 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
8701/1.

ZEMLJIŠNOKNJIZNI ULOŽAK 873 K.O. MARINA ZA ČEST. ZEM.
8232.

1. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z.U. 864 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 8470/1, 7806, 7808, 7834, 8541, 8542, 8544, 8545, a kao vlasnik označenih nekretnina upisano je Državno imanje Kraljevine Jugoslavije za cijelo. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu kao posjednici su upisani prednici predlagatelja Jure Najev /djed/, Jakov Najev /otac/ i treće osobe.

Predlagatelj je čest. zem. 17834 i 7808 sve K.O. Marina naslijedio iz svoga oca Najev Jakova pok. Jure temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04 i sporazuma o diobi sa ostalim sunasljednicima.

Predlagatelj je dio čest. zem. 7806 K.O. Marina za udio od 148/446 dijela, zapadni dio koji graniči sa čest. zem. 7807 K.O. Marina, stekao kupnjom od prodavatelja Ante Najev pok. Mate temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina od 24. Veljače 2007.g. ovjerenog kod javnog bilježnika broj OV-800/07 od 28. 02. 2007.g.

Predlagatelj je čest. zem. 8470/1 K.O. Marina za cijelo stekao na temelju ugovora o zamjeni koji je sklopljen u Marini dana 25. kolovoza 2006.g. sa Stanom Matić pok. Jure, a ona je stekla nasljeđivanjem od svoga oca Jure Najev pok. Ante. Od dana stjecanja predlagatelj je u nesmetanom posjedu.

Predlagatelj je dio čest. zem. 8541 i 8542 K.O. Marina stekao nasljeđivanjem iz svoga oca Najev Jakova pok. Jure i to udio od 168/1341 dijela čest. zem. 8541 i udio od 838/3461 dijela čest. zem. 8542 sve K.O. Marina.

Predlagatelj je dio čest. zem. 8544 za udio od 454/7552 i udio od 81/1809 dijela čest. zem. 8545 sve K.O. Marina naslijedio iz svoga oca Najev Jakova pok. Jure temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04 i sporazuma o diobi sa ostalim sunasljednicima, te udio od 742/7552 dijela čest. zem. 8544 i udio od 158/1809 dijela čest. zem. 8545 sve K.O. Marina na temelju ugovora o kupoprodaji sklopljenim sam sestrom Zlatom Petričević, pa predlagatelj traži da se upiše vlasnikom za ukupan udio od 1196/7552 dijela čest. zem. 8544 K.O. Marina i udio od 239/1809 dijela čest. zem. 8545 sve K.O. Marina.

2. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z.U. 1270 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 7809, 7810, a kao vlasnik označenih nekretnina upisano je Državno imanje Kraljevine Jugoslavije za cijelo. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu broj 279 kao posjednik su upisane Tomislav Najev i Zorka Najev.

Predlagatelj je čest. zem. 7809 i 7810 K.O. Marina za cijelo stekao na temelju ugovora o zamjeni koji je sklopljen sa Tomislavom Najev i od tada je u nesmetanom posjedu.

3. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z. U. 883 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 7807, a kao vlasnik označenih nekretnina upisano je Državno imanje Kraljevine Jugoslavije za cijelo. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu broj 279 kao posjednici su upisani prednik predlagatelja i treće osobe.

Predlagatelj je stekao čest. zem. 7807 K.O. Marina kupnjom od prodavatelja Ante Najev pok. Mate temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina od 24. veljače 2007.g. ovjerenog kod javnog bilježnika broj OV-800/07 od 28. 02. 2007.g. koji je predmetnu nekretninu stekao kupnjom od Ivana Najev pok. Blaža na temelju ugovora o kupoprodaji od 7. 07. 1976.g.

4. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z.U. 1212 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 7811/2, a kao vlasnik označenih nekretnina upisano je Državno imanje Kraljevine Jugoslavije za cijelo. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu broj 290 kao posjednik je upisan Jakov Najev za cijelo.

Označenu nekretninu predlagatelj je stekao kupnjom od prodavatelja Ivana Najev pok. Jakova temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina čiji je prednik za cijelo upisan u katastarskom operatu.

5. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z.U. 3362 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 8701/1, a kao suvlasnici označene nekretnine upisano je Republika Hrvatska za udio od 7534978/7546111 dijela i treće

12

osobe za određene suvlasničke udjele. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu broj 3827 kao posjednici su upisani treće osobe.

Prodavatelj je dijelove predmetne nekretnine i to dio nazvan „Perin brig“ za udio od 5417/7546111 dijela, na kojem je zasadio 115 maslina i napravio vinograd sa 360 loza sorte „Babić“ i dio nazvan „Bilušine“ za udio od 5090/7546111 dijela naslijedio iza svoga oca Najev Jakova pok. Jure temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04 i sporazuma o diobi sa ostalim sunasljednicima.

6. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu stalna služba Trogiru u Z.U. 873 K.O. Marina u listu A upisana je nekretnina označena kao čest. zem. 8232, a kao vlasnik označene nekretnine upisano je Državno imanje Kraljevine Jugoslavije za cijelo. U katastarskom operatu za K.O. Marinu u posjedovnom listu broj 1570 kao posjednici su upisani prednik Jakov Najev-Vlaka i treće osobe.

Prodavatelj je predmetnu nekretninu stari naziv „Smrdela“ naslijedio iza svoga oca Najev Jakova pok. Jure temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04 i sporazuma o diobi sa ostalim sunasljednicima i od tada je u nesmetanom posjedu.

7. Kako je nesporno da je predlagatelj stvarni vlasnik navedenih nekretnina za cijelo, a nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva to se

predlaže

1. Da se glede zemljišnoknjižnog uloška 864 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 8470/1, 7806, 7808, 7834, 8541, 8542, 8544, 8545, glede zemljišnoknjižnog uloška 1270 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 7809, 7810, glede zemljišnoknjižnog uloška 883 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 7807, glede zemljišnoknjižnog uloška 1212 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 7811/2, glede zemljišnoknjižnog uloška 3362 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 8701/1, glede zemljišnoknjižnog uloška 873 K.O. Marina u kojem je upisano pravo vlasništva u korist protustranaka, na čest. zem. 8232, provede pojedinačni ispravn postupak te da se u navedenim ulošcima ispravi i provede i slijedeći upis:

- upis prava vlasništva na nekretninama označenim kao:

- čest. zem. 7834, 7808, 8470/1, u ZU 864 K.O. Marina, za cijelo, ✓
- čest. zem. 7806 u ZU 864 K.O. Marina, za 148/446 dijela, ✓
- čest. zem. 8541 u ZU 864 K.O. Marina, za udio od 168/1341 dijela, ✓
- čest. zem. 8542 u ZU 864 K.O. Marina, za udio od 838/3461 dijela, ✓
- čest. zem. 8544 u ZU 864 K.O. Marina, za udio od 1196/7552 dijela, ✓
- čest. zem. 8545 u ZU 864 K.O. Marina, za udio od 239/1809 dijela, ✓

- čest. zem. 7809, 7810 u ZU 1270 K.O. Marina, za cijelo, ✓
- čest. zem. 7807 u ZU 883 K.O. Marina, za cijelo, ✓
- čest. zem. 7811/2 u ZU 1212 K.O. Marina, za cijelo, ✓
- čest. zem. 8701/1 u ZU 3362 K.O. Marina, za udio od 10507/7546111, ✓

93

- čest. zem 8232 u ZU 873 K.O. Marina, za cijelo.

- na ime:

- **RODOLJUB NAJEV** pok. Jakova, Marina, Najevi 15 A, OIB:88481418377.

- te da se briše upis prava vlasništva s imena upisanih vlasnika **DRŽAVNO IMANJE KRALJEVINE JUGOSLAVIJE** i Republike Hrvatske za označene suvlasničke udjele.

- da se odredi zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

PREDLAGATELJ

PRILOZI: 1. Z. k. izvadak za predmetne nekretnine,
2. Posjedovni izvadci.
3. Ugovor o zamjeni koji je sklopljen u Marini dana 25. kolovoza 2006.g.
4. Ugovor o zamjeni od 04. 02. 2015.g.
5. Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru O-267/04.
6. Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 24. veljače 2007.g.
7. Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 25. 04. 2015.
8. Punomoć za zastupanje.

