



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-321/19-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Zore Kunjko Straga, OIB:62447700134, iz Zagreba, Avenija Većeslava Holjevca 38, dana 19. lipnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zore Kunjko Straga, OIB:62447700134, iz Zagreba, Avenija Većeslava Holjevca 38.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zore Kunjko Straga, OIB:62447700134, iz Zagreba, Avenija Većeslava Holjevca 38.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-Eos Matrix d.o.o., OIB:76674680107, Zagreb, Horvatova 82, po osnovi Ovr-669/17 izdanoj od javnog bilježnika Željke Maroslavac, u iznosu nenaplaćene glavnice 2.741,65 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 627,99 kn, nenaplaćenog troška 1.535,00 kn, nenaplaćene kamate na trošak 252,20 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 40,46 kn,

-Hrvatski Telekom d.d., OIB:81793146560, Zagreb, R. F. Mihanovića 9, po osnovi Ovr-6170/17 izdanoj od javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić, u iznosu nenaplaćene glavnice 960,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 128,40 kn, nenaplaćenog troška 1.130,25 kn, nenaplaćene kamate na trošak 139,01 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn,

-Zagrebački holding d.o.o, OIB: 85584865987, Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, po osnovi Ovr-49963/17 izdanoj od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 397,44 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 72,92 kn, nenaplaćenog troška 563,75 kn, nenaplaćene kamate na trošak 62,24 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 245,00 kn,

-Hrvatski Telekom d.d., OIB:81793146560, Zagreb, R. F. Mihanovića 9, po osnovi Ovr-23702/18 izdanoj od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 160,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 19,38 kn, nenaplaćenog troška 1.075,25 kn, nenaplaćene kamate na trošak 69,38 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn,

-Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, V. Jagića 33, po osnovi Ovr-3094/17 izdanoj od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.000,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 1.128,45 kn, nenaplaćenog troška 1.448,45 kn, nenaplaćene kamate na trošak 794,69 kn,

-Zagrebački holding d.o.o, OIB: 85584865987, Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, po osnovi Ovrh-20027/18 izdanog od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 366,10 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 47,93 kn, nenaplaćenog troška 628,75 kn, nenaplaćene kamate na trošak 39,18 kn,

-Grad Zagreb, OIB:61817894937, Trg S. Radića 1, po osnovi UP/I-363-03/2017-10/11584 izdanog od Grada Zagreba, u iznosu nenaplaćene glavnice 921,36 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 323,81 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn,

-Grad Zagreb, OIB:61817894937, Trg S. Radića 1, po osnovi UP/I-363-03/2017-12/07348 izdanog od Grada Zagreba, u iznosu nenaplaćene glavnice 323,28 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 113,45 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn.

### Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na osnove koje i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje nakon slanja poziva.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 17. lipnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (2956 dana) evidentirane sljedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

-Eos Matrix d.o.o., OIB:76674680107, Zagreb, Horvatova 82, po osnovi Ovr-669/17 izdanoj od javnog bilježnika Željke Maroslavac, u iznosu nenaplaćene glavnice 2.741,65 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 627,99 kn, nenaplaćenog troška 1.535,00 kn, nenaplaćene kamate na trošak 252,20 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 40,46 kn,

-Hrvatski Telekom d.d., OIB:81793146560, Zagreb, R. F. Mihanovića 9, po osnovi Ovr-6170/17 izdanoj od javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić, u iznosu nenaplaćene glavnice 960,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 128,40 kn, nenaplaćenog troška 1.130,25 kn, nenaplaćene kamate na trošak 139,01 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn,

-Zagrebački holding d.o.o, OIB: 85584865987, Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, po osnovi Ovr-49963/17 izdanoj od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 397,44 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 72,92 kn, nenaplaćenog troška 563,75 kn, nenaplaćene kamate na trošak 62,24 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 245,00 kn,

-Hrvatski Telekom d.d., OIB:81793146560, Zagreb, R. F. Mihanovića 9, po osnovi Ovr-23702/18 izdanoj od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 160,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 19,38 kn, nenaplaćenog troška 1.075,25 kn, nenaplaćene kamate na trošak 69,38 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 203,00 kn,

-Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Zagreb, V. Jagića 33, po osnovi Ovr-3094/17 izdanoj od Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.000,00 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 1.128,45 kn, nenaplaćenog troška 1.448,45 kn, nenaplaćene kamate na trošak 794,69 kn,

-Zagrebački holding d.o.o, OIB: 85584865987, Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82, po osnovi Ovr-20027/18 izdanoj od javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 366,10 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 47,93 kn, nenaplaćenog troška 628,75 kn, nenaplaćene kamate na trošak 39,18 kn,

-Grad Zagreb, OIB:61817894937, Trg S. Radića 1, po osnovi UP/I-363-03/2017-10/11584 izdanoj od Grada Zagreba, u iznosu nenaplaćene glavnice 921,36 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 323,81 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn,

-Grad Zagreb, OIB:61817894937, Trg S. Radića 1, po osnovi UP/I-363-03/2017-12/07348 izdanoj od Grada Zagreba, u iznosu nenaplaćene glavnice 323,28 kn, nenaplaćene kamate na glavnici 113,45 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn.

Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 34.661,54 kn a zajedno sa glavnicom osnova iz čl. 79.a st. 3 ZSP-a ukupno prelazi iznos 20.000,00 slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbom postupka i u odnosu na te tražbine.

Nadalje, utvrđeno je da u Očevidniku nema osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem navodi da nema nekretnina i pokretnina kao niti druge imovine osim što ima primanja po osnovi mjere - roditelj odgajatelj 4.000,00 kn te dječji doplati 1.250,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 21. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prva četiri mjeseca ove godine ostvario oporezivi primitak i to kao drugi dohodak prosječno mjesečno oko 4.200 kn te dječji doplati u ukupnom iznosu od 3.745,05 kn. U proteklim godinama također je isplaćivano primanje po osnovi drugog dohotka i to u 2018.-oj mjesečno oko 3990 kn uz dječji doplati na godišnjoj razini u iznosu 24.429,21 kn, zatim u 2017.-oj kao drugi dohodak prosječno oko 3800 kn mjesečno uz dječji doplati na godišnjoj razini u svoti od 25.776,24 kn, te tijekom 2016. na bazi 8 mjeseci dohodak o plaće i drugi dohodak ukupno na godišnjoj razini 3.291,17 kn te doplati za djecu također godišnje u svoti 12.582,18 kn. Iz priloženih podataka razvidno je da je potrošač koristio povrat poreza za 2017. i 2018. godinu pa je tako u 2017.-oj ostvario povrat -18.076,35 kn a u 2018.-oj -18.932,66 kn. S obzirom da potrošač ostvaruje isplatu novčane pomoći prema Odluci Grada Zagreba o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18) a za koju su propisani posebni uvjeti među kojima je i onaj da pravo na nju ima nezaposleni roditelj koji nema nikakvih drugih primitaka i koji za čitavo vrijeme isplate pomoći mora voditi brigu i skrbiti o najmanje troje maloljetne djece, razvidno je da se ista ne može tretirati kao dohodak iz radnog odnosa u klasičnom smislu riječi. Porezna uprava ovu pomoć tretira kao "drugi dohodak" na koji uzima i porez i prirez, pri čemu vrijede odredbe Ovršnog zakona o ograničenju i izuzimanju od ovrhe iz čl. 172 i 173, no treba uzeti u obzir da ovo primanje ipak ima karakter pomoći i da služi u egzistencijalne svrhe roditelja i članova obitelji. Zato, iako bi prema raspoloživom iznosu od ¼ primanja (bez doplati za djecu koji je izuzet od ovrhe) potrošač mogao ispunjavati barem djelomično svoje obveze, realno preostali iznos od oko 3000 do najviše 4300 kn (ukoliko bi se na godišnjoj razini uzeo i povrat poreza) nedostatan je za skrb i brigu za troje maloljetne djece i k tome još i za samog roditelja. Stoga sud smatra da kada je račun na koji se isplaćuje ova novčana pomoć blokiran i kada se provodi ovrha na onom dijelu primanja na kojem nije ograničena provedba ovrhe, da tada potrošač ne raspolaže dostatnim iznosom koji bi se imalo smatrati unovčivom imovinom. Potrošač je evidentiran kao korisnik dva transakcijska računa koji su blokirani te jednog računa po kojima su sredstva izuzeta od blokade (tzv. zaštićeni račun) a stanje neprekidne blokade iznosi 3089 dana. Nadalje utvrđeno je da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potrošač je bio evidentiran kao vlasnik vozila OPEL VECTRA 1.7 D, godina proizvodnje 1992, navedene vrijednosti 0,00 kn, reg. oznake ZG3292DK, koja je objavljeno 9. srpnja 2012, te kao vlasnik udjela nominalne vrijednosti 20.000,00 u postotku udjela 100,00 u društvu TRAIECTUS d.o.o. u stečaju, koje je brisano iz Sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-18/6703-1 od 9 ožujka 2018. pa navedeni udio nema ekonomsku već samo knjigovodstvenu vrijednost.

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača

osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Tako naznačeni iznos od 4000 kn jest točan ako se ne uzme u obzir i povrat poreza, no uz taj povrat mjesečni primitak od drugog dohotka za 2017. iznosi oko 5300 kn, za 2018. oko 5570 kn mjesečno a za 2019 u slučaju povrata poreza on iznosi oko 5870 kn mjesečno.

Kada se uzme u obzir stanje neizvršenih obveza od 6.869,83 kn, iznos od oko 1000 kn tj.  $\frac{1}{4}$  koja je slobodna za namirenje vjerovnika, odnosno po povratu poreza on dosiže i 1300 kn, ovdje je nesumnjivo dovoljna za podmirenje osnova koje se nalaze u Očevidniku. Naime, cilj i svrha ovog postupka je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi sudu dostaviti sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a što uostalom i nalažu odredbe čl. 79.b ZSP-a. Osnovano se stoga prema podacima o primanjima i imovini (nekadašnje vlasništvo tvrtke i vozilo) može zaključiti da potrošač ima imovinu iz koje može podmiriti svoje obveze, a isto tako i da je vjerojatno postojanje i drugih pokretnina koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a koje je potrošač nije naveo.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog kako je potrošač propustio dostaviti točne i potpune podatke o svojoj imovini, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 19. lipnja 2019. godine

Sudac:

Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač (na adresu)
3. vjerovnik Eos Matrix d.o.o., (na adresu)
4. vjerovnik Hrvatski Telekom d.d., (na adresu)
5. vjerovnik Zagrebački holding d.o.o, (na adresu)
6. vjerovnik Croatia osiguranje d.d., (na adresu)
7. vjerovnik Grad Zagreb, (na adresu)
8. Financijska agencija (obavijest po pravomoćnosti)

Broj zapisa: **1788c-3c03e**

Kontrolni broj: **043c3-e7112-600d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.