



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-94/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u stečajnom postupku nad dužnikom Imajs TMP j.d.o.o. u stečaju, OIB 93897442645, Zagreb, Izidora Poljaka 13, 22. prosinca 2021.

riješio je

Stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Luščić 70, OIB 54955106285, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 6.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 5. svibnja 2021. stečajni upravitelj Marko Plavetić zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 6.000,00 kn.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajni zakon („narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost

poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn -16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,00 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

5. Iz spisa proizlazi da je nakon otvaranja stečaja unovčena stečajna masa koju su činili objavljeno vozilo Fiat Stilo 1.9. Jtd, iz 2004. godine koje je unovčeno kao otpad odnosno sekundarna sirovina za iznos od 1.500,00 kn te objavljeno vozilo Chevrolet Matiz 0.8. Direct, iz 2005. godine, koje je unovčeno za iznos od 1.222,00 kn, na kojima razlučno pravo ima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao i da je na račun dužnika prenesen novčani iznos od 1.292,00 kn (ne radi se o iznosu zaplijenjenom u smislu odredbe članka 112. SZ-a na ime predujma za troškove). Dakle, ukupna stečajna masa je iznosila 4.012,00 kn, dok vozilo marke Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls, iz 1997. godine, objavljeno 8. veljače 2020. i za koje je na izvještajnom ročištu donesena odluka da se unovčava kao sekundarna sirovina nije pronađeno do donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka. U odnosu na navedeno vozilo iz spisa proizlazi da se radi o osobnom vozilu koje se moglo unovčiti isključivo kao sekundarna sirovina za iznos od 1,10 kn/1kg čime se po ocijeni suda ne bi postigao iznos viši od 2.000,00 kn, a i to je upitno jer iz javno dostupnih podataka na internetu masa za Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls iz 1999. godine iznosi 1480 kg pa kada bi se ta masa pomnožila s 1,10 kn/1 kg dobije se iznos od 1.581,80 kn, a prema kataloškoj procjeni vrijednosti vozila od CVH d.d. iz 2020. godine proizlazi da za vozilo iste vrste, tipa, godine starosti, ali u voznom stanju, vrijednost iznosi 1.744,00 kn (list 123 spisa).

6. Kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade stečajnom upravitelju, već se pored ovog kriterija trebaju uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4682/2020 od 12. studenoga 2020., PŽ-770/19 od 19. veljače 2019.).

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, utvrđeno je da iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka napravio novi pečat, zatvorio stari račun i otvorio novi račun dužnika u Karlovačkoj banci d.d., izvršio ovjeru svog potpisa i pohranio ga u sudskom registru sukladno zaključku suda, a što proizlazi iz registra, održao sastanak s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika Ilirom Muratijem, ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom, u roku za prijavljivanje tražbina ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te dvije prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda te zaprimio jednu prijavu razlučnih prava, sastavio tablice za ispitno ročište, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, popis pregleda imovine i obveza te detaljno izvješće za izvještajno ročište i predračun troškova. Nadalje, proizlazi da je stečajni upravitelj preuzeo dva

vozila, dok treće vozilo nije pronađeno te je u odnosu na dva vozila koja je preuzeo sklopio ugovor o ostavi i izvršio transport vozila do ostavoprimca. U odnosu na vozilo marke Hyundai Accent koje nije bilo u voznom stanju, sastao se s vozačem CIOS-a 15. veljače 2021. radi planiranog preuzimanja i pronalaska vozila radi čega je i pristupio na lokaciju u Zagrebu, Dankovečka 4, na kojoj vozilo nije zatečeno (iako je ranije bilo na toj adresi), nakon čega je stečajni upravitelj otišao na deponij Podružnice Zagrebparking na Velesajamu radi provjere je li to vozilo možda pokupljeno od njihove pauk službe. Nakon fizičke provjere te provjere registratora o poduzetim radnjama premještaja vozila za 2020. i 2021. godinu utvrđeno je da vozilo nije preuzeto od stane Podružnice Zagrebparking pa je stečajni upravitelj podnio sudu prijedlog za raspisivanje potrage za tim vozilom. Stečajni upravitelj je procijenio vozila i to na način da je pribavio katalošku procjenu vozila, kontaktirao ovlaštene vještake te je i sam pregledao vozila, a što je detaljno opisao u izvještaju za izvještajno ročište. U odnosu na dva preuzeta vozila pristupio je njihovoj prodaji i to prikupljanjem ponuda putem sudačke mreže odnosno indeks oglasnika kao besplatnih oglasnika sukladno odluci skupštine vjerovnika. Nakon što je prodao navedena dva vozila sudu je dostavio dokaze o tome, račune koje je ispostavio kupcima vozila, sastao se s kupcima vozila i predao im vozila, podmirio je PDV, o čemu je obavijestio sud i u Izvješću od 5. svibnja 2021., a nakon čega je podnio prijedlog za brisanje tereta na dva prodana vozila te prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je nakon održanog izvještajnog ročišta podnio sudu dva izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je dostavio sudu dokaze o visini svih troškova. Iz spisa proizlazi da je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu i jednoj skupštini vjerovnika.

8. Iz spisa proizlazi da se radilo o postupku u kojem doduše nije ispitano puno prijava tražbina svega tri te vrijednost unovčene stečajne mase iznosi ukupno 4.012,00 kn, ali je obujam poslova koji je stečajni upravitelj imao tijekom postupka vezano uz unovčenje i pronalazak vozila bio opsežan. Stečajni upravitelj je poduzeo nemali broj radnji vezano uz unovčenje dva vozila te pokušaj pronalaska trećeg vozila. U ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa je u nerazmjeru s obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja pa bi određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo na temelju postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe.

9. Imajući u vidu sve kriterije za određivanje nagrade, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a osobito obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, ovaj sud je ocijenio da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 6.000,00 kn. Ovo tim više što prema stavu izraženom u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018. stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju. Naime, navedene odluke odnose se na slučajeve u kojima u tijeku stečajnog postupka nije pronađena imovina pa uopće nije bilo unovčenja, ali je zauzet stav da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Kako je u ovom slučaju stečajni upravitelj tijekom postupka obavio dosta radnji, i to osobito vezano uz preuzimanje, unovčenje i pronalazak

vozila, cijeneći sve kriterije za određivanje nagrade, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, vrijednost unovčene stečajne mase, a osobito obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, kao što je već navedeno, ovaj sud je ocijenio da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 6.000,00 kn kojoj nagradi se nije protivio nitko od vjerovnika što je mogao učiniti na ročištu 26. svibnja 2021.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredaba čl. 5. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 22. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Marku Plavetiću putem e-kom

Broj zapisa: **eb303-b7405**

Kontrolni broj: **02c21-e4ddd-38d22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.