



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II

46. St-1868/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom FOOD POINT MAC j.d.o.o. u stečaju Zagreb, Macjenov put 6/1, 18. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Prijedlog Vite Macukića, Zagreb, Majcenov put 6/1, OIB: 27526180655 od 3. rujna 2020., za izuzeće stečajnog upravitelja Predraga Filajdića, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB: 32894922284, odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

Podneskom od 3. rujna 2020. Vito Macukić tražio je izuzeće stečajnog upravitelja Predraga Filajdića, navodeći da je isti neprofesionalan i agresivan u kontaktiranju s njim. Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra proizlazi da je Vito Macukić bio zastupnik po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka konkretno do 18. lipnja 2020. godine.

Odredbom čl. 159. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), propisano je da otvaranjem stečajnog postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnog upravitelja. Navedeno znači da su 18. lipnja 2020. godine, kao dana kojeg je otvoren stečajni postupak nad predmetnim dužnikom, prava Vite Macukića kao ranijeg zastupnika po zakonu prestala i prešla na stečajnog upravitelja Predraga Filajdića.

Tijela stečajnog postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika (čl. 75. SZ-a), a pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene, kao i oni čija je tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (čl. 106. st. 1. i 2. SZ-a)

Iz spisa proizlazi da Vito Macukić nije niti prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku, što znači da on nije stečajni vjerovnik. Kako on dakle nije ni osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, niti je stečajni vjerovnik, to on po ocjeni ovog suda nije ovlašten podnositi bilo kakve prijedloge u ovom postupku, pa tako ni zahtjev za izuzeće stečajnog upravitelja.

Nadalje, iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka od 18. lipnja 2020. proizlazi da je tim rješenjem, Predrag Filajdić izabran za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, sve primjenom odredbe čl. 84. st. 1., u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a.

Odredbom čl. 79. st. 2. SZ-a propisani razlozi koji priječe upis fizičke osobe na listu A stečajnih upravitelja, a time i imenovanje neke osobe za stečajnog upravitelja. U konkretnom slučaju, Predrag Filajdić bio je u trenutku otvaranja stečajnog postupka upisan na listi A stečajnih upravitelja (a upisan je i u trenutku pisanja ovog rješenja), stoga je isti i mogao biti imenovan za stečajnog upravitelja

Prema odredbi čl. 91. st. 1. SZ-a, na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika sud će razriješiti stečajnog upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi, a prema odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka rokova iz čl. 91. st.1. SZ-a, ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

U stečajnom se postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ-a). Razlozi za izuzeće suca ex lege propisani su odredbom čl. 71. Zakona o parničnom postupku akona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), odnosno odredbom čl. 73. ZPP-a propisani su razlozi za izuzeće na zahtjev stranke.

Odredbe SZ-a su u odnosu na odredbe Zakona o parničnom postupku *lex specialis*, a odredbama SZ-a nisu propisani razlozi i postupak izuzeća stečajnog upravitelja. Osim toga odredbe Zakona o parničnom postupku koje se odnose na izuzeće suca, u stečajnom postupku ne mogu se primijeniti na stečajnog upravitelja niti na odgovarajući način.

Slijedom svega naprijed navedenog kako Vito Macukić nije ovlašteni predlagatelj u ovom postupku, niti je zahtjev za izuzeće stečajnog upravitelja u stečajnom postupku dopušten, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

Zagreb, 18. rujna 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

- Predlagatelju: Vito Macukić na adresu Zagreb, Majcenov put 6/1
- e-oglasna ploča.

Broj zapisa: **17899-185cb**

Kontrolni broj: **059fa-42506-8a9c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.