



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-525/22-3

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja INFRASTRUKTURNA OPTIMIZACIJSKA GRUPA RAIL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 37b, OIB: 01136762422, radi otvaranja predstečajnog postupka, 18. veljače 2022.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

1. popisa imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
- drugih prava koja čine imovinu dužnika,
- novčanih sredstava na računima,
- druge imovine dužnika,
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
- razlučnih prava na imovini dužnika,
- izlučnih prava,
- prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. financijskih izvještaja u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

4. prijedloga plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
- mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
- mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
- najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
- planirani iznos troškova restrukturiranja.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbaciti na temelju čl. 31 st. 3. Stečajnog zakona.

III. Poziva se dužnik (predlagatelj) INFRASTRUKTURNA OPTIMIZACIJSKA GRUPA RAIL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 37b, OIB: 01136762422, u roku 8 dana od dana primitka ovog zaključka uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn na žiro račun Trgovvačkog suda u Zagrebu broj: IBAN: HR9223900011300000460 model HR05, pozivom na broj 525-22 ili dostaviti dokaz o tome da je predujam već plaćen, jer će u suprotnom sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao nedopušten (čl. 28. st.3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 11. veljače 2022. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ). U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje te je dostavio potvrdu o blokadi računa koju je izdala Financijska agencija od 10. veljače 2022. iz koje proizlazi kako je dužnikov račun na taj dan bio neprekidno blokiran 55 dana. Slijedom navedenoga, sud je utvrdio kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, uz prijedlog je dostavljena potvrda HZMO-a o osiguranicima koji su evidentirani u matičnoj evidenciji HZMO-a o osiguranicima prijavljenim kod dužnika kao poslodavca.

2. Međutim, podnositelj prijedloga nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a, zatim nije dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih

izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak. Također, uz prijedlog nije dostavljen prijedlog plana restrukturiranja (čl. 26. SZ-a).

3. Naime, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava popis imovine i obveza dužnika, a taj se popis imovine i obveza dužnika u smislu čl. 17. st. 1. SZ-a sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Ovdje je potrebno dodati kako se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

4. S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ne sadržava ništa od navedenog, potrebno je taj prijedlog dopuniti u skladu sa odredbom čl. 16. st. 1. u vezi s čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Nadalje, odredbom čl. 26. SZ-a, među ostalim, propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

- prijedlog plana restrukturiranja.

6. Kako podnositelj prijedloga nije postupio u skladu s odredbom čl. 26. al. 1. i 3. SZ-a, to je pozvan i u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

7. Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20 dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenoga, potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR.

8. U smislu čl. 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,

- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,

- mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,

- mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,

- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
- najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
- planirani iznos troškova restrukturiranja.

9. Odredbom čl. 27. t. 8. SZ-a vjerovnici se u predstečajnom postupku razvrstavaju u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu. S tim u svezi, prema odredbi čl. 308. st. 2. SZ-a, u stečajnom planu će navesti kriteriji razvrstavanja vjerovnika, a takvo razvrstavanje se mora temeljiti na valjanim razlozima. Prema odredbi čl. 312. st. 1. SZ-a, svim sudionicima (vjerovnicima) pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava. Iznimno, različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnim planom potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika (čl. 312. st. 2. SZ-a).

10. S obzirom na to da predlagatelj nije dostavio ni isprave iz čl. 27. SZ-a, pozvan je i u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

11. Imajući u vidu da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

12. Konačno, odredbom čl. 28. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn (st. 1.), a ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka, njegov će prijedlog sud odbaciti kao nedopušten (st. 3.).

16. Kako iz prijedloga ne proizlazi da je dužnik kao predlagatelj platio predujam u iznosu od 5.000,00 kn, pozvan je na plaćanje predujma uz upozorenje na pravne posljedice ako predujam ne plati (točka III. izreke zaključka).

U Zagrebu 18. veljače 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik

Broj zapisa: **eb306-9a5c4**

Kontrolni broj: **0d006-83cb7-0af3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.