



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-3697/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u nad dužnikom NADA – TJESTENINA d.o.o. u stečaju, Beljačka 5, Zagreb, OIB: 63604934493, 25. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar iz Osijeka, Trg slobode 2, OIB 97473612486, određuje se nagrada za rad u bruto iznosu od 400,00 eura uvećano za 7,5 % na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 30,00 eura.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar iz Osijeka, Trg slobode 2, OIB 97473612486, u iznosu od 3,26 eura.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Sanela Kučar je zahtijevala od suda da joj odredi nagradu za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 400,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, što iznosi 30,00 eura, te je zahtijevala i naknadu stvarnih poštanskih troškova koji su joj nastali u iznosu od 3,26 eura. U prilogu podneska dostavila je račun kao dokaz nastanka osnove i visine ovih troškova.

2. Prema odredbi članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Odredbom članka 6. Uredbe je propisana gornja granica visine nagrade, dodatne nagrade i posebne nagrade. Prema članka 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

4. Iz odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo određene radnje i obavio poslove u stečajnom postupku te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.). Prema tome, iako iznos nagrade ovisi o vrijednosti unovčene imovine, ne radi se o jedinom kriteriju. U obzir prilikom određivanja nagrade i ocjeni stečajnog suca o radu stečajnog upravitelja. Stečajni sudac, procijenivši obujam i rad stečajnog upravitelja, nagradu određuje u skladu s odredbama SZ-a i kriterijima propisanim Uredbom (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1291/19 od 5. ožujka 2019.).

5. Iz spisa proizlazi da je Sanela Kučar imenovana za stečajnu upraviteljicu rješenjem od 11. siječnja 2024. nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka te da u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja imovine. Navedena je imenovana stečajnom upraviteljicom radi utvrđenja u svezi imovine navedene u dugotrajnom popisu imovine dužnika od 8. veljače 2023. i to konkretno, je li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a koliko iznose predvidivi troškovi, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe. Stečajna upraviteljica je radi utvrđenja uputila pozive prethodnom zakonskom zastupniku te je utvrdila da je on preminuo, prethodnom računovodstvu i nadležnoj Poreznoj upravi te je nakon prikupljenih podatka sastavila i dostavila sudu izvješće. Iz izvješća proizlazi da je uvidom u javno objavljene GFI na stranici Financijske agencije utvrdila da stečajni dužnik u trenutku zaključenja stečajnog postupka nije imao nikakvu materijalnu imovinu prema stanju poslovnih knjiga. Uvidom u bilancu 2020. godine utvrdila je kako je društvo imalo značajnu materijalnu imovinu u iznosu od 798.127,00 kn s kojom je raspolagalo te istu rashodovalo, tako da 2021. godine više nije imalo materijalne imovine, kojim slijedom je 2022. godine nad društvom zaključen skraćeni stečajni postupak. Od Porezne uprave zatražena je dostava DI obrazaca koji sadrže popis dugotrajne materijalne imovine prikazane u bilanci pojedinačno po stavkama kako bi uvidom u DI obrazac bila vidljiva raspolaganja materijalnom imovinom. Naime, u tijeku postupka utvrđeno je kako se radi o obiteljskom poslovanju unutar kojeg se na istoj adresi Beljačka 5, Zagreb, nalazi više subjekata koji obavljaju istu djelatnost, te postoje osnove sumnje da se imovina prenosila iz jednog društva u drugo, što je

detaljno analizirala u tablici koja se nalazi u podnesenom izvješću. Utvrdila je da poslovne knjige stečajnog dužnika u trenutku zaključenja stečajnog postupka nisu sadržavale imovinske stavke, da je sva prethodna imovina u trenutku zaključenja stečajnog postupka već bila rashodovana te da nakon 31. prosinca 2021. dužnik više u svom vlasništvu nije imao nikakvu materijalnu imovinu.

6. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (članak 94. stavak 6. SZ). Upravo iz ove odredbe proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu, čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika. Budući da je utvrđeno da dužnik nema imovine nagrada i naknada troškova će se po pravomoćnosti rješenja isplatiti iz Fonda.

7. U konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje se prema kriteriju obujma i složenost poslova, te bi po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju u ovom slučaju u kojem se ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, već jednostavnom postupku u kojem je stečajna upraviteljica imala određeni broj radnji radi utvrđenja postoji li stečajna masa ili ne, odgovarajući iznos nagrade bio 400,00 eura. Radi se o iznosu koji je neznatno viši od minimalnog iznosa nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u kojem nema niti unovčenja stečajne mase niti ispitivanja tražbina, a iznosi 3.000,00 kn odnosno 398,17 eura.

8. Stečajna upraviteljica je zatražila da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji na osnovicu od 400,00 eura iznosi 30,00 eura što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi članka 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23., 114/23.) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

9. Uzevši u obzir sve navedeno odnosno obujam i složenost poslova, na temelju članka 94. SZ-a te članaka 5. i 7. Uredbe u vezi s odredbom članaka 15. Uredbe određena je nagrada za rad u bruto iznosu od 400,00 eura te doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 30,00 eura.

10. Pored navedenog, zahtijevala je i naknadu stvarnih troškova koje je odredila i koji su joj nastali u stečajnom postupku u iznosu od 3,26 eura, a koji se odnose na trošak poštanskih usluga koji se temelji na računu od 24. siječnja 2024. (list 56 spisa).

11. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (članak 94. stavak 3. SZ-a).

12. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u ukupnom iznosu od 3,26 eura, a koji se odnose na poštanski trošak te je odlučio kao u točki II. izreke.

U Zagrebu 25. rujna 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajnoj upraviteljici

Broj zapisa: **9-3086c-e4677**

Kontrolni broj: **0e6ba-2382b-b1928**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.