



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-176/18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagateljice ŽANINE ŽIGO iz Zagreba, Zlatka Šulentića 12, OIB: 83246203816 i FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRASELLE ZAGREB d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB: 57335668122, 2. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FRASELLE ZAGREB d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB: 57335668122, u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 176-18.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Predlagateljica Žanina Žigo je kao dužnikova bivša radnica podnijela prijedlog da se nad društvom FRASELLE ZAGREB d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB: 57335668122, otvori stečaj. U prijedlogu je navela da prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu 16.000,00 kn s osnova ugovora o radu odnosno neisplate plaće za srpanj i kolovoz 2017., kao i da je dužnikov račun blokiran. Predlagateljica je uz prijedlog dostavila potvrdu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Susedgrad o visini dohotka i primitaka, očevidnik Financijske agencije o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom iz kojeg je razvidno da je račun dužnika blokiran te da nepodmirene obveze na dan 22. siječnja 2018. iznose 820.750,53 kn i Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, čime je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Prema odredbi čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 2. navedenog članka propisano je kako je

vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

Imajući u vidu navedeno, predlagateljica je u smislu čl. 109. SZ-a ovlaštena podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a. Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 23. siječnja 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana, u ukupnom iznosu od 820.815,31 kn, kao i da dužnik ima 10 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga o nesposobnosti za plaćanje te je izjavio da se ne protivi da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. U podnesku od 20. rujna 2019. odnosno izvješću o financijsko gospodarskom stanju dužnika (list 54-55 spisa) naveo je da dužnik nema nekretnina, pokretnina niti novčanih sredstava. Također nema potraživanja niti imovinska prava na stvarima. Naveo je da društvo nema zaposlenika.

S obzirom na to da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela predlagateljica Žanina Žigo i Financijska agencija, sud je zaključkom od 27. kolovoza 2019. na spis poslovni broj St-176/18 spojio spis ovog suda, koji je formiran u povodu prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, broj St-236/18 i to na temelju odredbe čl. 16. st. 6. SZ-a u vezi s čl. 313. ZPP-a.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 23 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Iz uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila Euroagram TIS d.o.o. (list 28 spisa) proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga

postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.000,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 1.000,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) mjesečno 500,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 2. listopada 2019.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA

- predlagatelju Žanina Žigo
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- Fina
- računovodstvo suda
- e-oglasna ploča
- kal 40 dana

Broj zapisa: **1788e-8ed2a**

Kontrolni broj: **0d7d9-701d7-31806**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.